

MAR 2026

Nivel de
**ACTIVIDAD
y EMPLEO**
*en el País
y la Pcia. de Santa Fe*

El escenario político-económico de la República Argentina a inicios del año 2026 se define por una marcada dualidad entre la estabilización de las variables nominales y la fragilidad de la economía real. Basado en la dinámica del sector externo, analizada en el presente documento, el triunfo del oficialismo en las elecciones de medio término ha funcionado como un catalizador para la reducción de la incertidumbre cambiaria, consolidando un superávit comercial de US\$ 11.320 millones al cierre de 2025 y permitiendo al BCRA iniciar un esquema de compras diarias de divisas en enero de 2026.

Sin embargo, esta estabilidad macroeconómica no se traduce de manera lineal en el bienestar de los hogares de la provincia de Santa Fe, donde se observa una **aguda pérdida del poder adquisitivo**. Con una Canasta Básica Total que ya supera los \$1.234.000, el excedente financiero de las familias se ha erosionado críticamente; en Rosario, el ingreso disponible familiar cayó -4.4% en el último trimestre del año, dejando un margen de maniobra mínimo frente a bienes inelásticos como alquileres y transporte.

Esta asfixia en los ingresos ha transformado la fisonomía del mercado laboral regional. Ante la insuficiencia del salario formal para cubrir las necesidades básicas, se registra un **incremento sostenido en la tasa de ocupados demandantes de empleo**—trabajadores que, a pesar de tener una ocupación, buscan activamente otra para complementar sus ingresos— y un **desplazamiento hacia la informalidad**. Mientras la macroeconomía se estabiliza, el motor comercial e industrial santafesino enfrenta una erosión que presiona a la población activa de los grandes conglomerados urbanos hacia esquemas de supervivencia laboral.

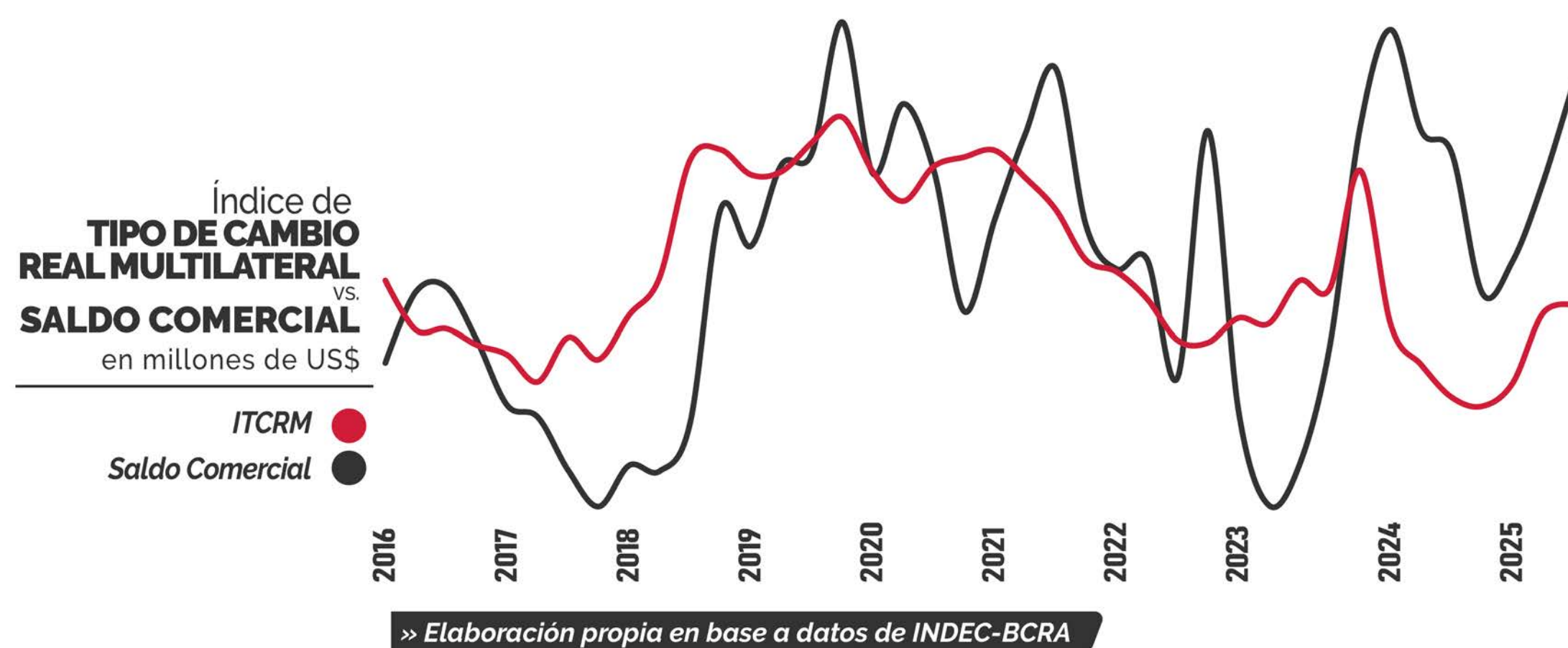
El crecimiento de la actividad de algunos sectores como Agricultura y ganadería, Actividad Financiera y Minas y canteras convive con el deterioro de otros como construcción, comercio e industria, los cuáles comprometen la sustentabilidad del consumo y la calidad del empleo.

ACTIVIDAD ECONÓMICA

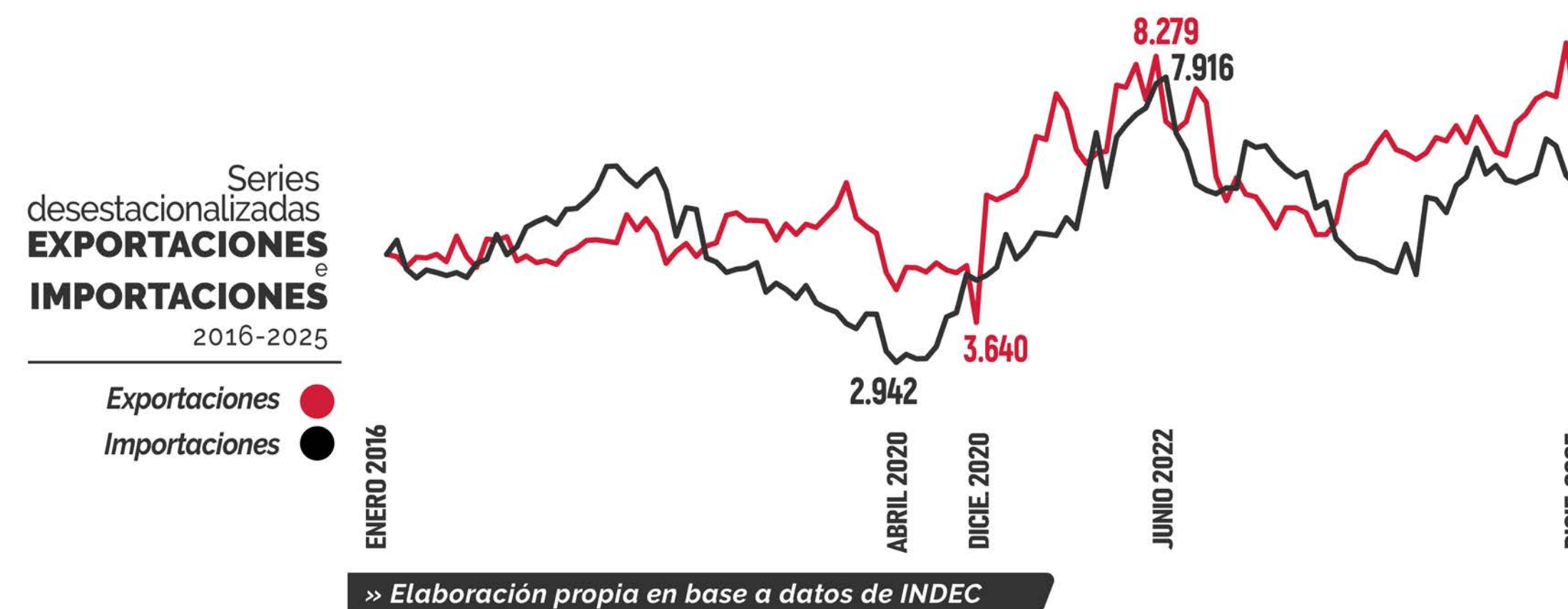
comparativo País y Santa Fe

TIPO DE CAMBIO Y BALANZA COMERCIAL

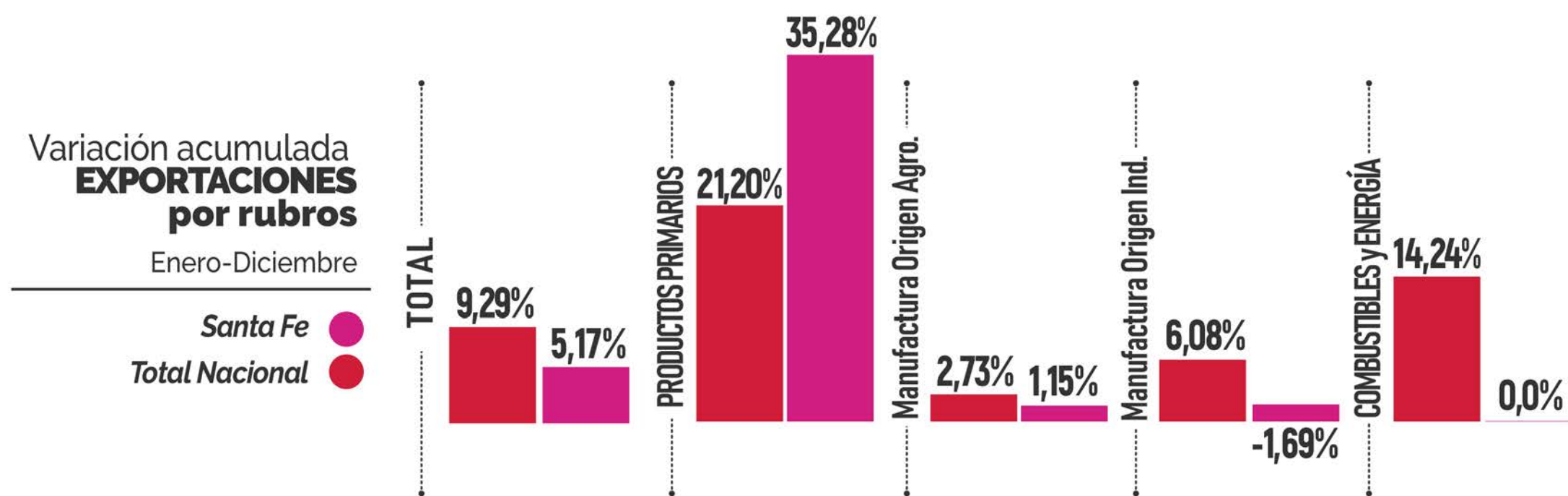
El escenario político derivado del triunfo del oficialismo en las elecciones de medio término logró reducir la incertidumbre cambiaria hacia el cierre del año. Esta mayor estabilidad se manifestó en una apreciación del tipo de cambio real multilateral, que retrocedió un 4,4% entre septiembre y diciembre de 2025. En este marco, el BCRA anunció a mediados de diciembre un esquema de compras diarias de divisas con el fin de fortalecer la acumulación de reservas internacionales, el cual inició en enero de 2026.



En cuanto a la dinámica del sector externo, el cuarto trimestre del año consolidó el mejor desempeño del período, alcanzando un superávit comercial de US\$ 5.274 millones, lo que representó un incremento interanual del 36%. Este resultado se explicó, en parte, por la desaceleración en el ritmo de las importaciones, que pasaron de un crecimiento promedio anual del 30% a un 9% en el último trimestre, mientras que las exportaciones avanzaron un 14%. De este modo y, a pesar de la política de apertura comercial, el 2025 finalizó con un superávit de US\$ 11.320 millones, cifra que implicó una reducción del 40% en comparación con el año anterior.



Las exportaciones nacionales crecieron un 9,3% anual, mientras que en la provincia de Santa Fe el incremento fue del 5,2%. Tanto a nivel nacional como provincial, los Productos Primarios fueron el rubro que registró el mayor aumento, destacándose Santa Fe, donde la suba del 35,3% superó la media país del 21,2%. Por el lado de las importaciones, el avance nacional del 25% estuvo liderado por el segmento de vehículos y resto, que incluye bienes despachados mediante servicios postales. En Santa Fe, el aumento fue del 11,1%, con alzas en todos los rubros, a excepción de los productos del reino vegetal. Resulta relevante notar que los mayores aportes a la importación provincial provinieron de las manufacturas de origen industrial, sector que, en contraste, fue el único que registró una caída en sus niveles de exportación durante el período analizado.



» Elaboración propia en base a datos de INDEC e IPEC

IMPORTACIONES POR RUBRO

CONTRIBUCIÓN A LA VARIACIÓN ANUAL

Rubro	Contribución (%)
Total	11,12%
Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico; sus partes	6,26%
Material De Transporte	6,13%
Productos De Industrias Químicas Y Conexas	5,64%
Productos Alimenticios, Bebidas Y Tabaco	2,80%
Grasas Y Aceites	2,67%
Productos Minerales	1,33%
Metales Comunes Y Sus Manufacturas	1,12%
Plástico, Caucho Y Sus Manufacturas	0,58%
Mercancías Y Productos Diversos	0,49%
Instrumentos De Óptica, Medicina, Relojería, Musicales	0,22%
Materias Textiles Y Sus Manufacturas	0,15%
Calzado, Sombreros, Paraguas, Flores Artificiales	0,10%
Pieles, Cueros Y Sus Manufacturas (Excepto Calzado)	0,06%
Animales Vivos Y Productos Del Reino Animal	0,06%
Manufacturas De Piedra, Yeso, Cemento, Cerámica, Vidrio	0,05%
Madera, Carbón Vegetal, Corcho	0,03%
Armas Y Municiones	0,03%
Pasta De Madera, Papel, Cartón	0,02%
Perlas, Piedras Preciosas Y Metales Preciosos	0,00%
Productos Del Reino Vegetal	-16,63%

Fuente. Elaboración propia en base a datos de IPEC.

En resumen, en 2025 las exportaciones de productos primarios en Santa Fe superaron a la media nacional, mientras que se redujeron las ventas externas de manufacturas de origen industrial. Paralelamente, este rubro realizó el mayor aporte al incremento de las importaciones provinciales, en un contexto de apertura comercial.

INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA A NIVEL NACIONAL

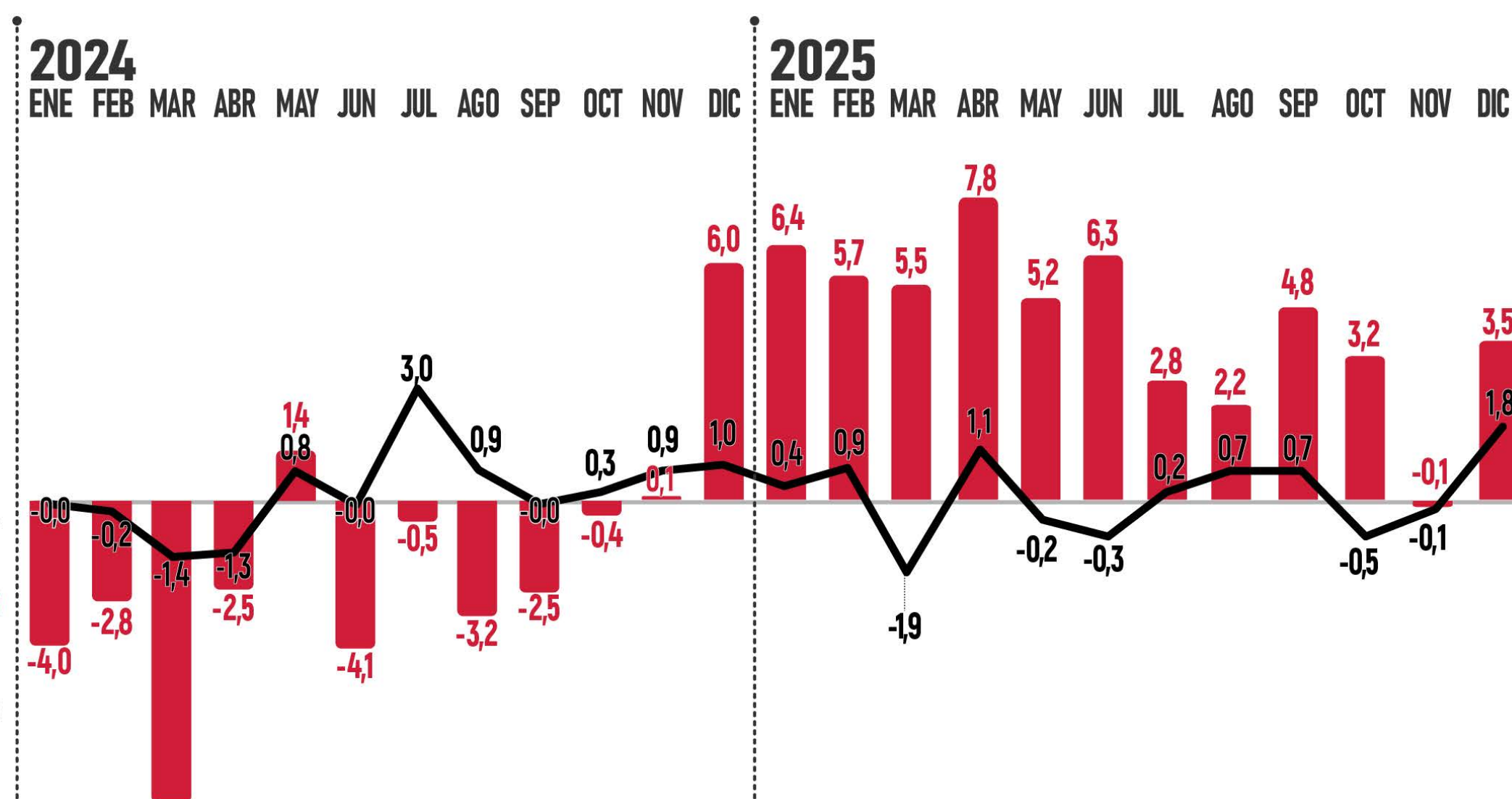
Al analizar los datos disponibles sobre del Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) provisto por el INDEC vemos que en la comparativa mensual, el indicador refleja una suba en la actividad de 1,8% en diciembre de 2025 en comparación con el mes anterior, mientras en relación a diciembre de 2024, la recuperación fue de 3,5%.

En la desagregación sectorial vemos que esta recuperación fue traccionada por los "ganadores" del modelo: Agricultura y ganadería con un crecimiento del 32,2% interanual, seguido por Intermediación Financiera 14,1% y por explotación de minas y canteras con un 9,1%. El resto de los sectores se encontraron por debajo del promedio del EMAE destacándose en Diciembre una retracción interanual de la Industria Manufacturera del -3,9%.

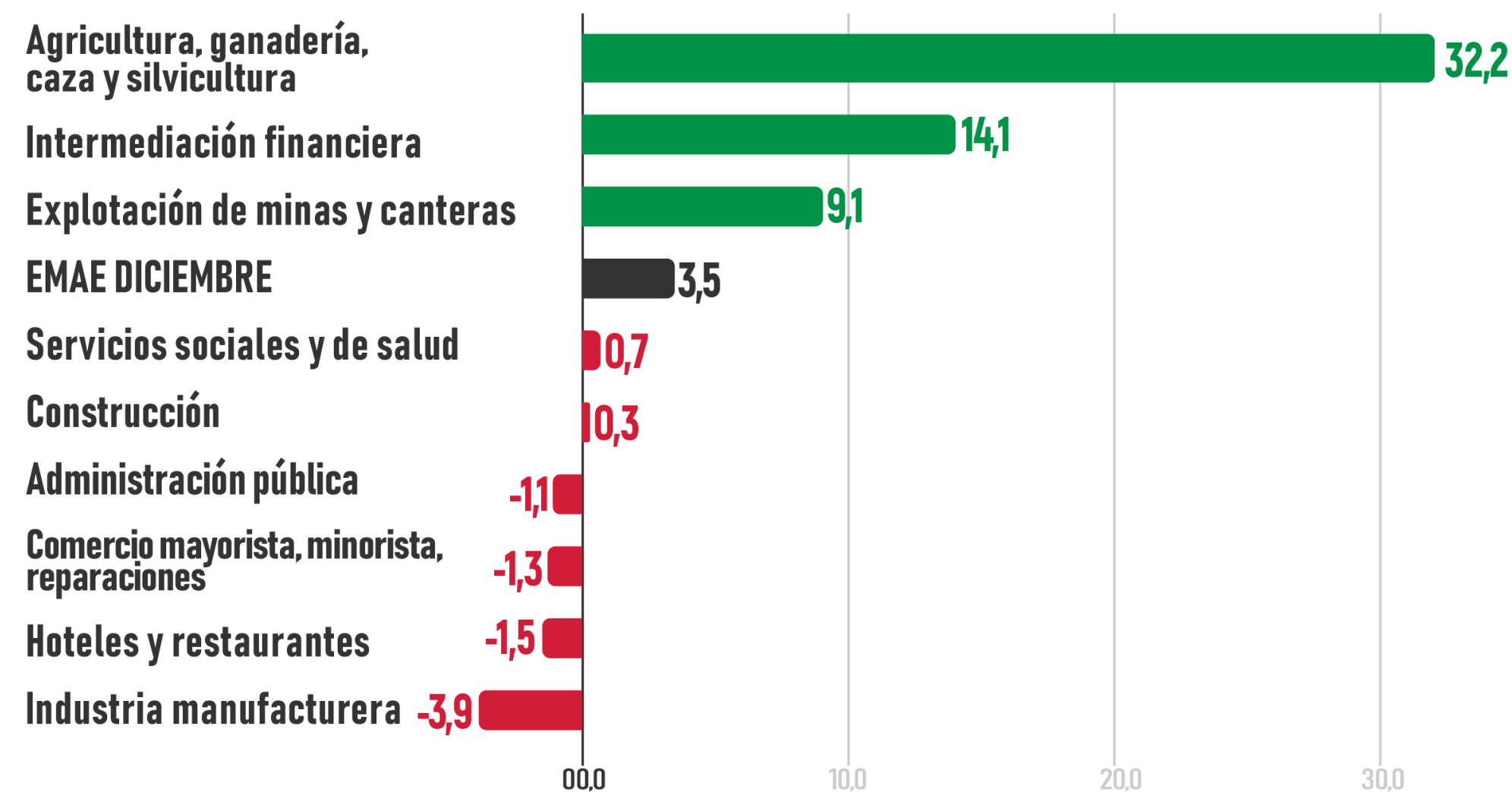
Variación **EMAE**
Interanual vs. Mensual

Var % respecto a igual periodo del año anterior ●

Var % respecto al mes anterior ●



Sectores Económicos **EMAE**
Variación porcentual Interanual



» Elaboración propia en base a datos del EMAE-INDEC

En cuanto analizamos los sectores de mayor aporte al PBI y su relación con el empleo vemos que: Comercio, Industria, construcción y Servicios sociales y salud que en conjunto aportaron al PBI un 38% y generan alrededor del 58% el empleo registrado, se encuentran por debajo del promedio del EMAE, en tanto los sectores que más aportaron a la actividad en diciembre de 2025 cómo Agricultura y Ganadería, representan el 17% del PBI y al 8.7% del empleo registrado.

Al hacer un análisis de la serie temporal puede visualizarse en el primer semestre del año una estabilización de la actividad económica denotando una desaceleración hacia el final del semestre en los cuatro sectores principales (Agricultura y ganadería, Industria, Comercio y Construcción) la cual llega hasta el mes de agosto. En setiembre se evidencia algún repunte en todos los sectores analizados en la comparativa interanual.

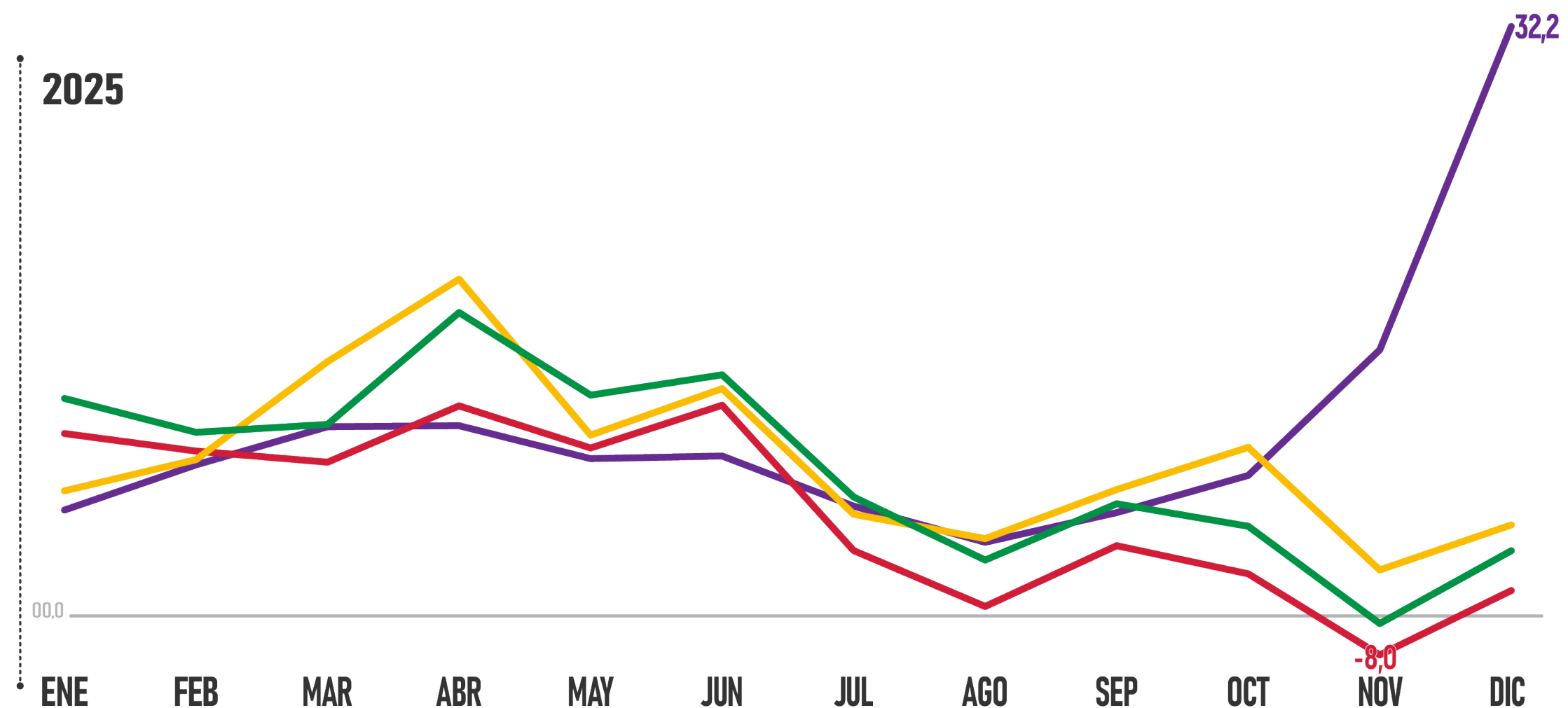
Al hacer foco en la Industria Manufacturera en base a los datos que arroja el INDEC a través del IPI Manufacturero, vemos que en diciembre de 2025 se registra una caída de la industria por sexto mes consecutivo de -4% interanual, acumulando una disminución de 7.8% desde diciembre de 2023. En el gráfico nro7 siguiente puede verse cómo “el repunte” de inicios de 2025 respecto al año anterior se fue deteriorando a partir del segundo semestre al analizar las series acumuladas.

Al analizar los entramados industriales que agrupan los principales sectores productivos podemos ver que el último trimestre del año 2025 se destaca por el amesetamiento y la caída de todos ellos en relación a los primeros meses del año. Esto confirmaría que el crecimiento de la actividad no se da con integración vertical sino con el desarrollo de actividades extractivas de enclave.

Principales Sectores EMAЕ

Variación porcentual Interanual

- Industria Manufacturera ●
- Agricultura, ganadería, caza y silvicultura ●
- Comercio mayorista, minorista y reparaciones ●
- Construcción ●

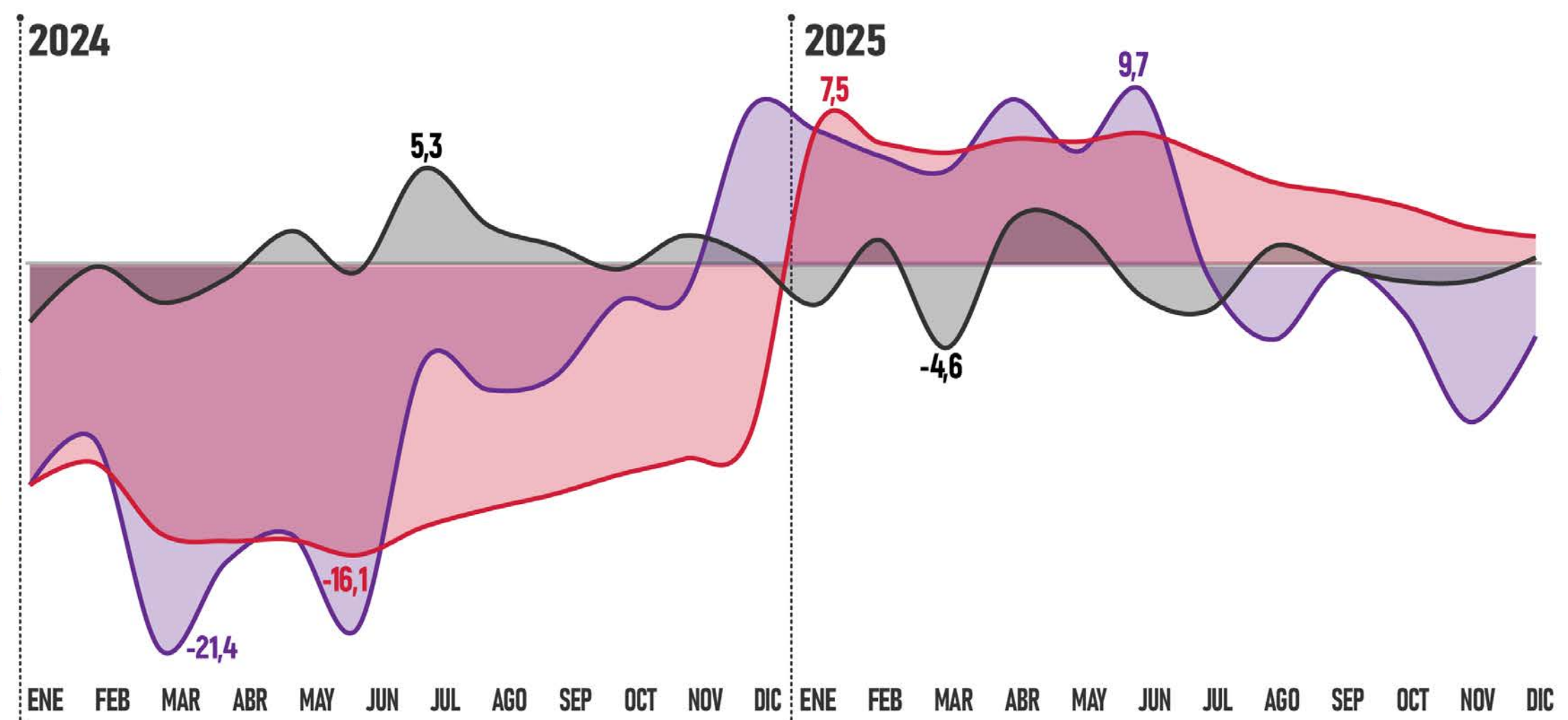


» Elaboración propia en base a datos del EMAЕ-INDEC

Variación porcentual IPI MANUFACTURERо

mismo mes año anterior, mes anterior y acumulado anual

- Variación Interanual ●
- Variación Acumulada Interanual ●
- Variación Mensual ●



» Elaboración propia en base a datos del IPI Manufacturero-INDEC

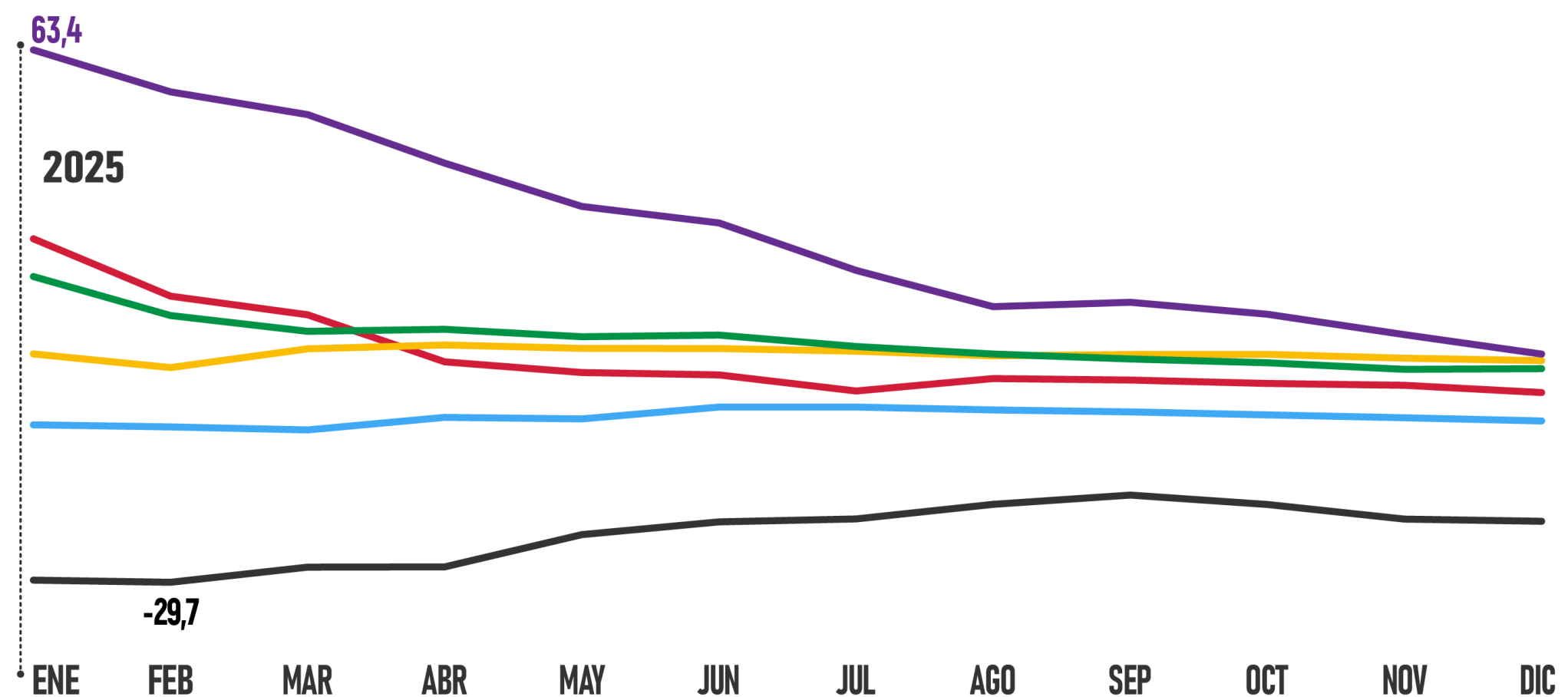


En el caso de las industrias vinculadas al sector agropecuario, siendo este uno de los sectores con mayor crecimiento interanual, se destaca el amesetamiento tanto de la molienda de oleaginosas como de cereales, además vemos una leve disminución de la industria cárnica y en la producción de agroquímicos. También se evidencia una baja sostenida en el desempeño de la rama de maquinaria agrícola que no pudo sostener el repunte de enero de 2025, Tal es así que los datos de Enero de 2026 evidencian una baja del 32% respecto a enero de 2025.

Cuando analizamos las industrias vinculadas al sector de la construcción vemos que la industria siderúrgica, la producción de cemento y pintura evidencian una leve baja y estancamiento, en tanto la producción de asfalto no logró sostener la recuperación de más de 100 pp evidenciada en enero de 2025, cayendo su ritmo a la mitad (52.2%) en diciembre de 2025.

Industrias Sector Agropecuario
IPI MANUFACTURERO
Variación acumulada interanual

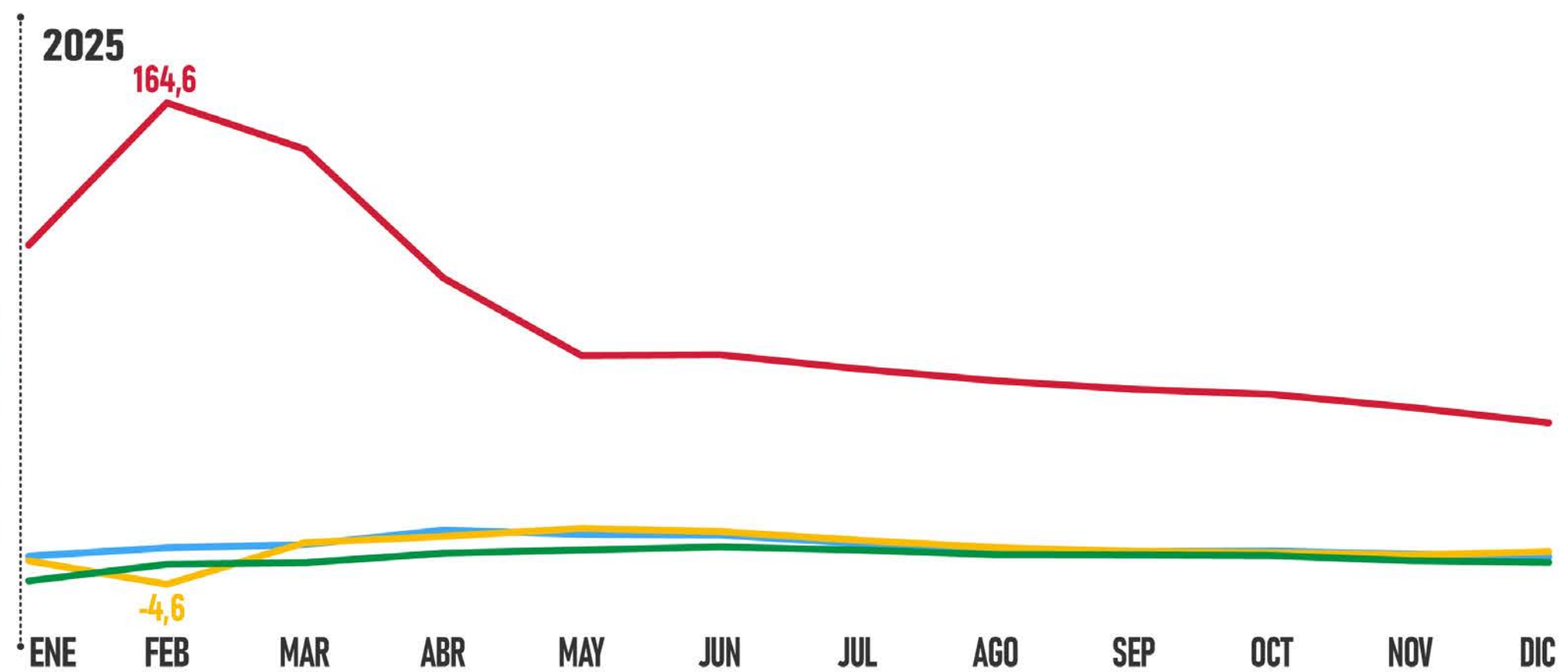
- Maquinaria agropecuaria
- Molienda oleaginosas
- Carne Vacuna
- Productos Lácteos
- Agroquímicos
- Molienda de Cereales



» Elaboración propia en base a datos del IPI Manufacturero-INDEC

Industrias Sector Construcción
IPI MANUFACTURERO
Variación acumulada interanual

- Asfalto
- Cemento
- Pinturas
- Ind. Siderúrgica



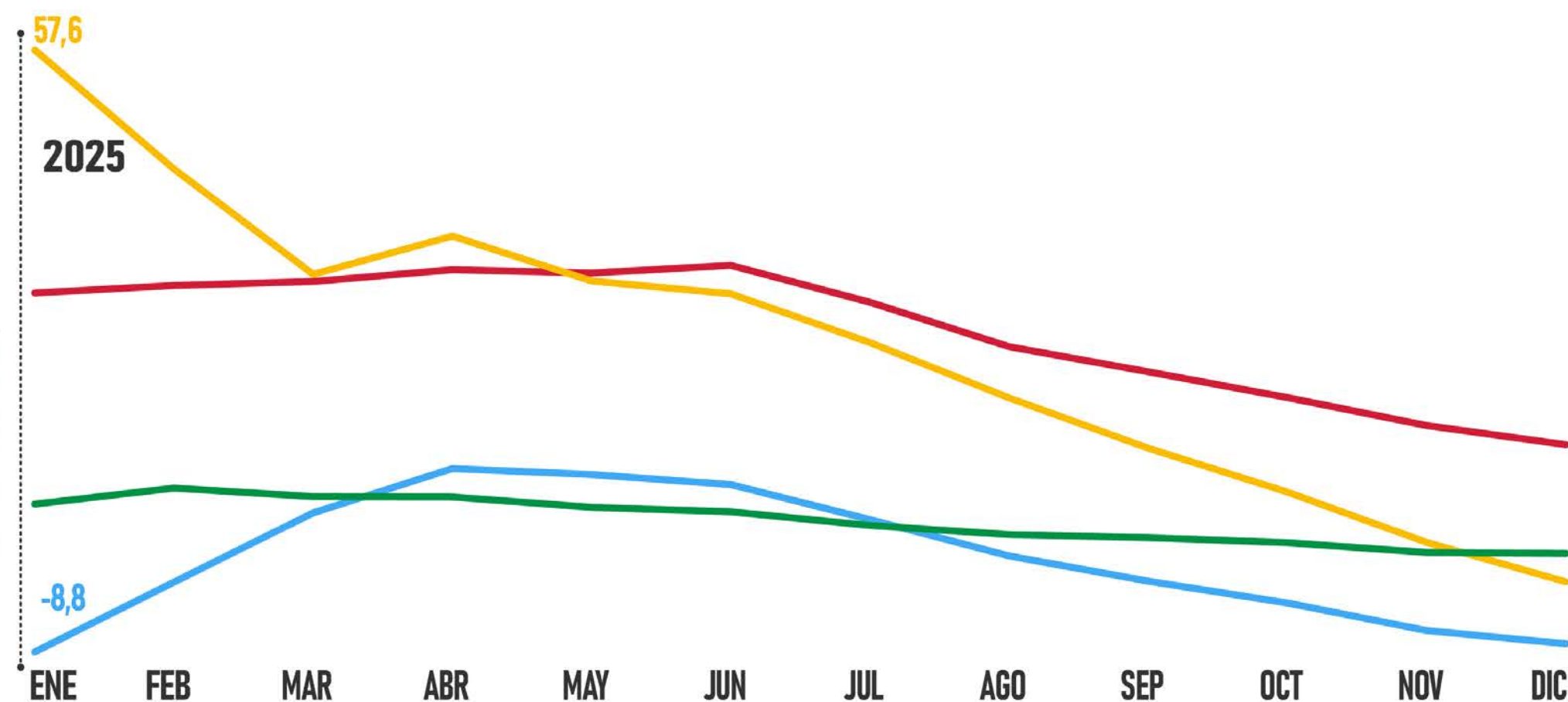
» Elaboración propia en base a datos del IPI Manufacturero-INDEC

Al analizar las industrias vinculadas al consumo interno notamos que Alimentos y bebidas se sostiene con una tendencia a la baja a partir del mes de Junio a excepción de Alimentos y Bebidas, que sin repuntar, se sostiene en niveles bajos de actividad, las otras ramas industriales que evidenciaron recuperación frente al primer semestre de 2024, muestran caídas interanuales en el segundo semestre.

Por último, el sector automotriz, carroceros y autopartista muestra una recuperación y estancamiento en el sector carroceros, recuperación y desaceleración en la producción de vehículos, y virtual estancamiento en autopartes y pinturas.

Industrias Consumo Interno
IPI MANUFACTURERO
Variación acumulada interanual

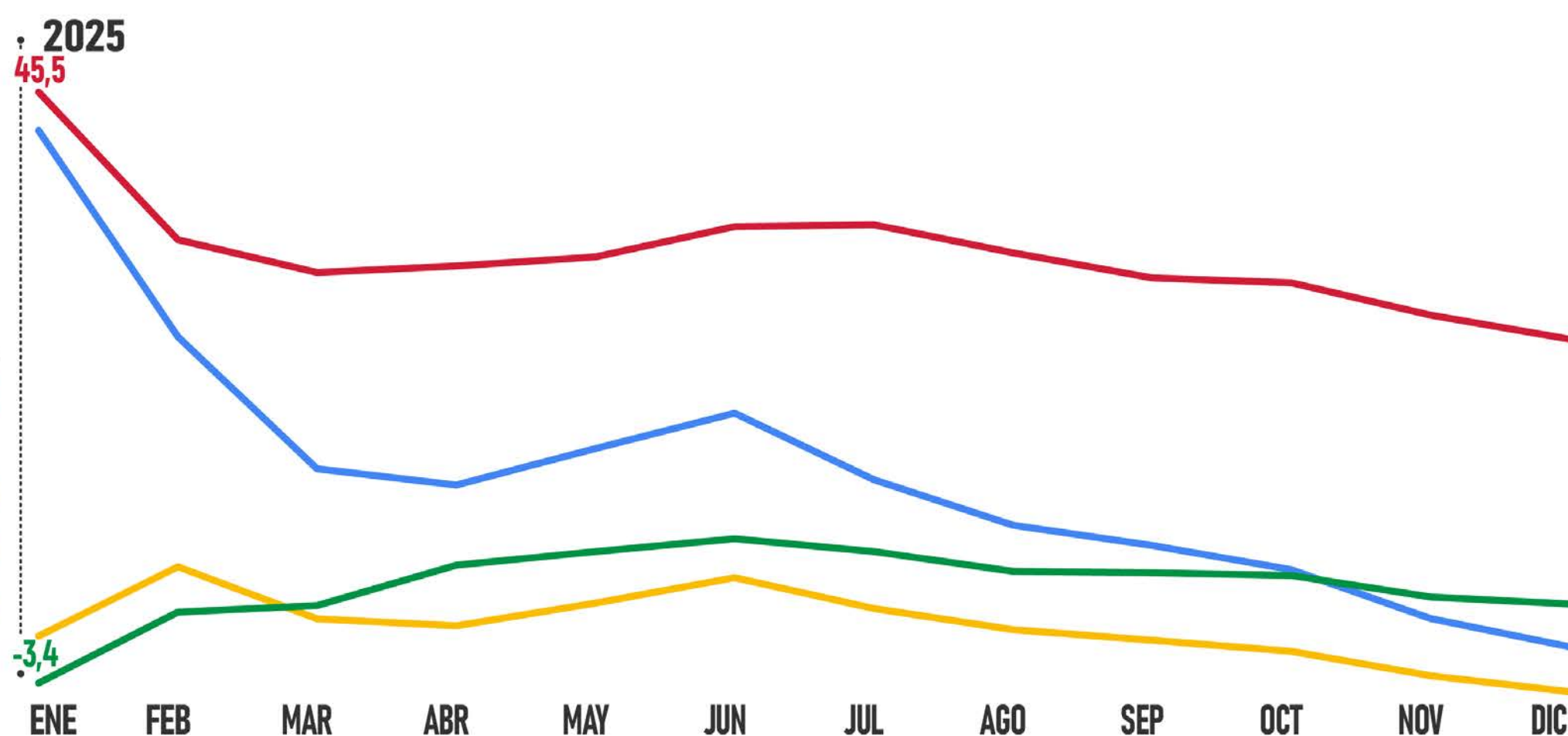
- Muebles y colchones ●
- Productos textiles ●
- Alimentos y bebidas ●
- Aparatos de uso doméstico ●



» Elaboración propia en base a datos del IPI Manufacturero-INDEC

Industrias Sector Automotriz
IPI MANUFACTURERO
Variación acumulada interanual

- Carrocería, remolques y semirremolques ●
- Vehículos automotores ●
- Pinturas ●
- Autopartes ●



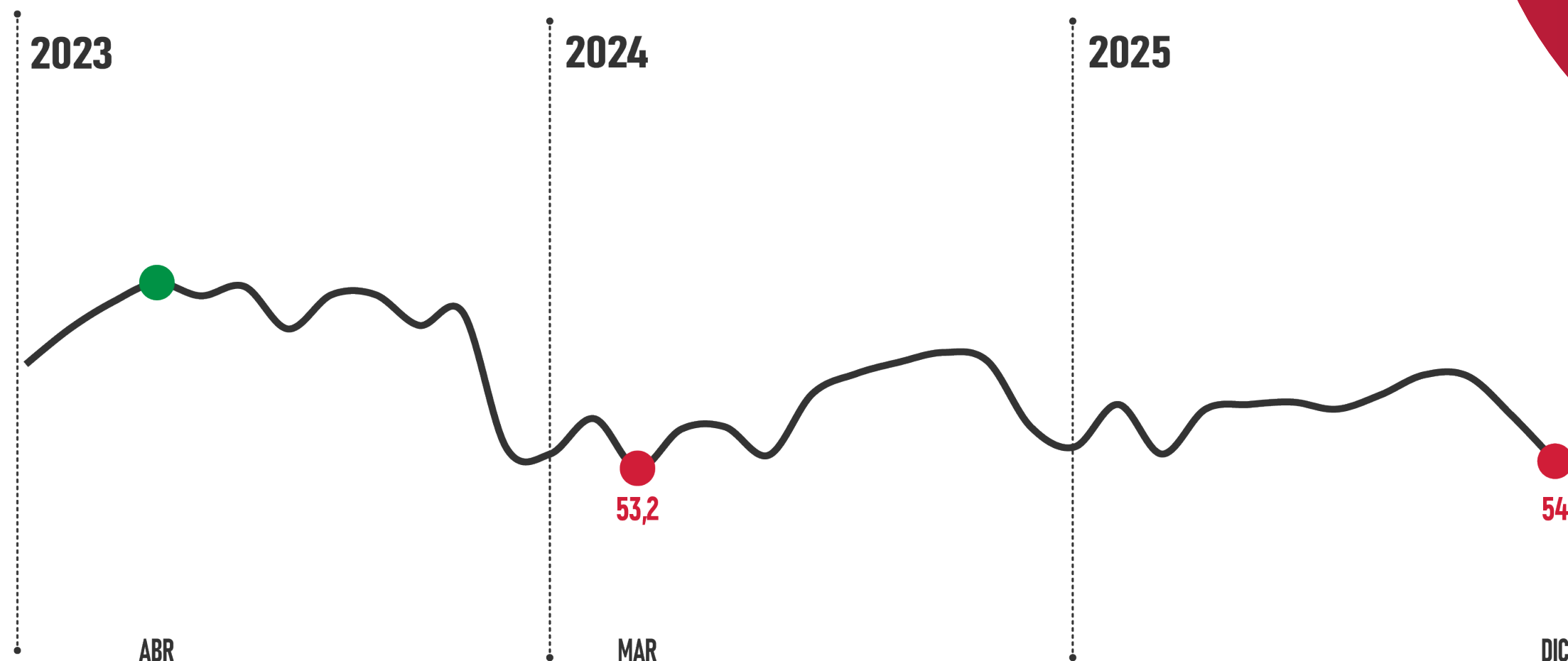
» Elaboración propia en base a datos del IPI Manufacturero-INDEC

Sumado al análisis sectorial podemos completar la información visualizando la utilización de la capacidad instalada industrial. En la serie que se visualiza en el gráfico podemos ver el pico de utilización general que se dio en Abril de 2023 y la baja considerable que se refleja hacia enero de 2024 encontrando su piso en Marzo de 2024 en 53,2%, incluso por debajo de los niveles de pandemia. A diciembre de 2025 observamos una abrupta caída que se sostiene desde octubre de 2025 a un nivel de casi 54%.

Al analizar los bloques sectoriales vemos que los sectores con mayor capacidad utilizada son la refinación de petróleo (87,1%) y productos alimenticios y bebidas (63,6%), Mientras que productos textiles (35,2%), Productos de caucho y plástico (33,4%) y la industria automotriz (31,2%) se encuentran en un piso.

Variación porcentual CAPACIDAD INSTALADA INDUSTRIAL

Diciembre 2025



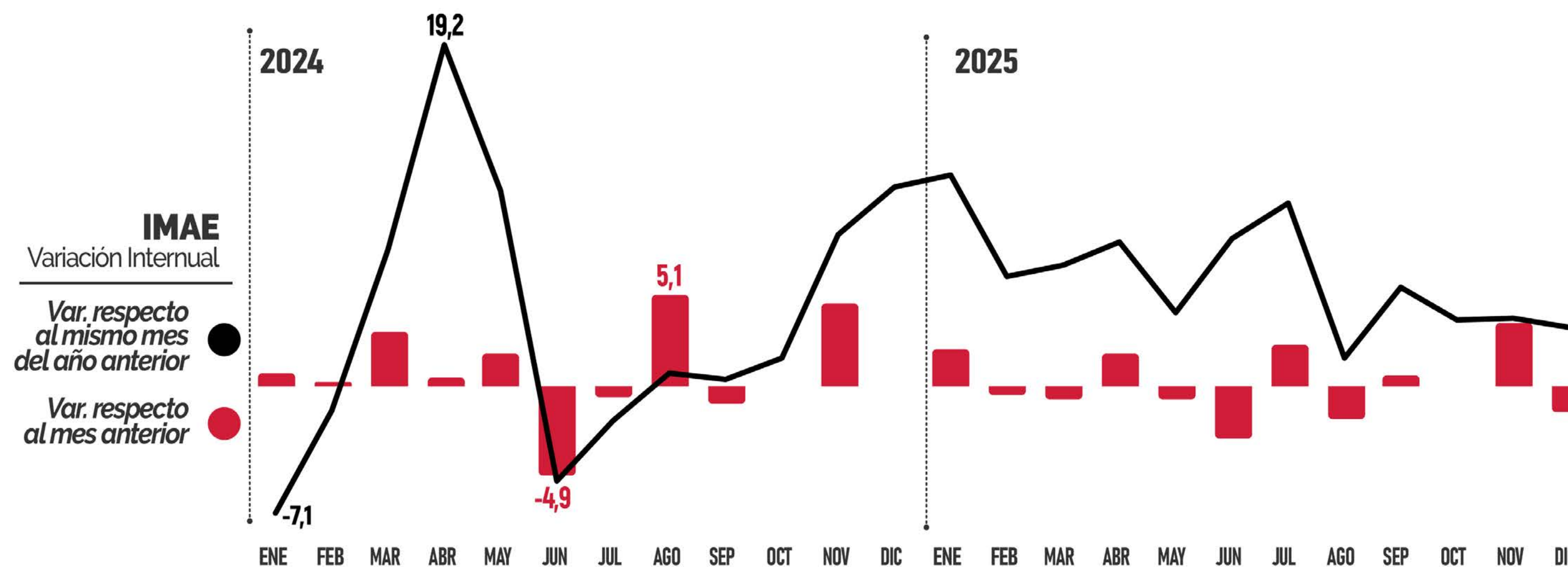
» Elaboración propia en base a datos del IPI Manufacturero - INDEC

ACTIVIDAD ECONÓMICA EN SANTA FE

El siguiente análisis, sobre los datos disponibles al mes de Marzo de 2026, nos permite visualizar algunas tendencias sobre la actividad económica de la provincia.

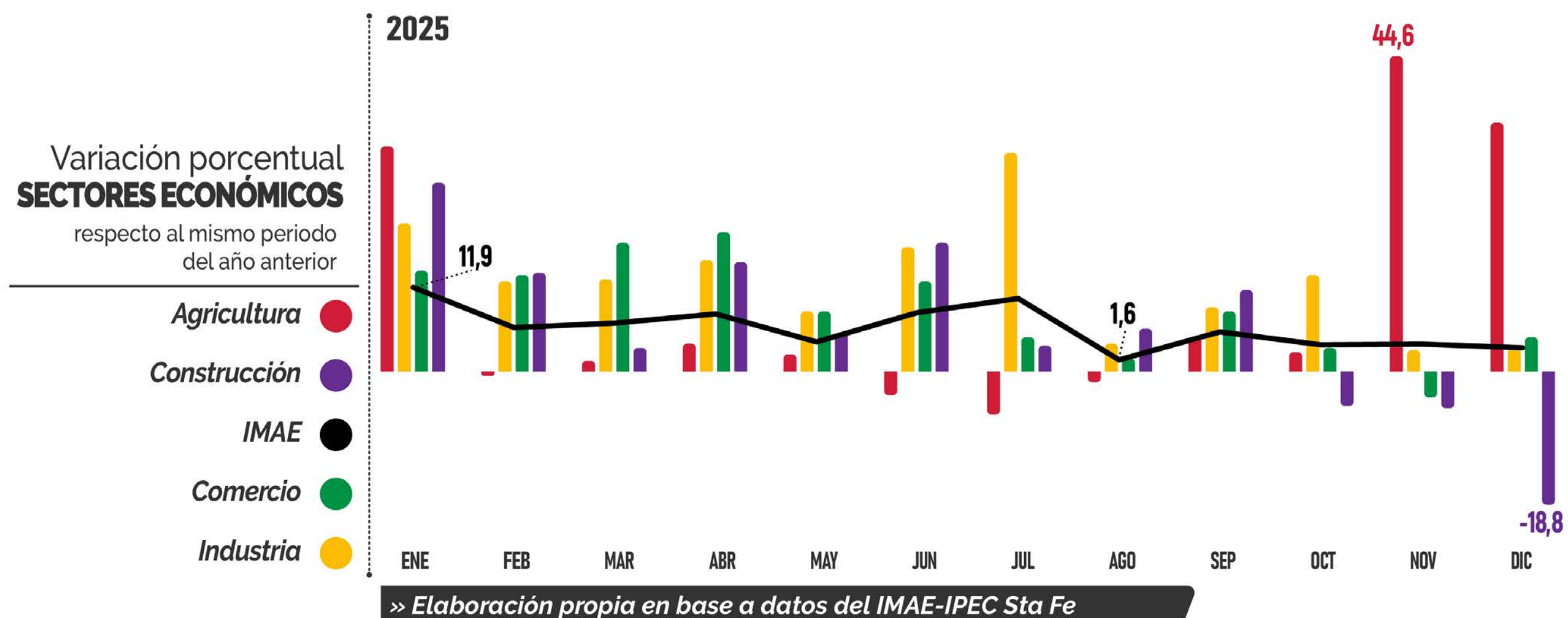
A través del Indicador Mensual de Actividad Económica (IMAE) realizado por el IPEC, podemos visualizar el desempeño de 16 actividades económicas que conforman el PBG provincial.

Si analizamos el desempeño anual vemos que el indicador está un 3.3% sobre el mismo período del año anterior lo que nos indica que los diferentes sectores tienen un nivel de actividad superior al año pasado. Este crecimiento interanual ubica a este indicador con un acumulado en el año de un 2.5%, mostrando tendencias positivas en cuanto a actividad en algunos sectores, salvo en la construcción que no logra repuntar ante los recortes de obra pública y caída de la inversión mostrando retrocesos en el último trimestre.



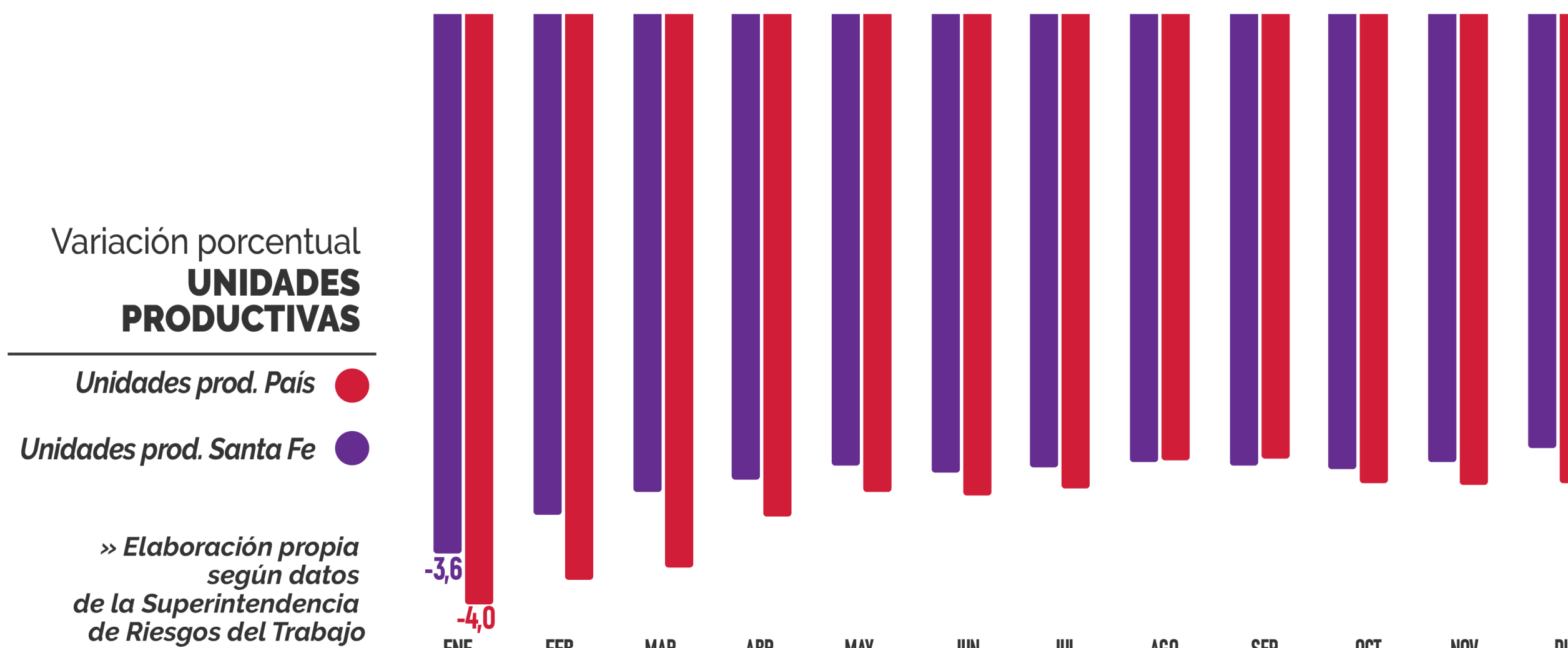
» Elaboración propia en base a datos del IMAE-IPEC Sta Fe

Al desagregar los sectores más importantes vemos que solo el sector vinculado a la actividad agropecuaria pudo repuntar en los dos últimos meses del 2025 impulsando el indicador a la suba. En tanto Industria y Comercio fueron perdiendo terreno desde el mes de Julio, e incluso la construcción presenta una caída en el último trimestre, profundizándose en diciembre con un retroceso del 18,8%.



UNIDADES PRODUCTIVAS Y SITUACIÓN DEL EMPLEO REGISTRADO

Esta dinámica contractiva de la actividad en sectores intensivos en mano de obra se refleja, según información de la Superintendencia de Riesgos del trabajo, en una disminución tanto de las unidades productivas registradas en el sistema como de la cantidad de trabajadores. En el año 2025 podemos ver una variación negativa tanto a nivel país como en la provincia de Santa Fe del total de establecimientos, siendo éstas de 3.1% y 2.9% respectivamente. Si tomamos el período 2024-2025 a nivel Nacional la disminución en establecimientos registrados en el sistema es de 6,8%, en tanto en Santa Fe es de 6,2%.



ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CIUDAD DE ROSARIO

El nivel de actividad de la ciudad de Rosario se analiza en base al Indicador de Facturación elaborado por el Centro de Información Económica (CIE) de la Municipalidad de Rosario¹. Dicho indicador utiliza las declaraciones juradas presentadas mensualmente por los contribuyentes del Régimen General del Derecho de Registro e Inspección (DREI) de la ciudad de Rosario. Asimismo la serie a valores constantes utiliza como deflactor el IPC (base 2014=100) del Aglomerado Gran Rosario publicado por el Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC).

El año 2025 finalizó con una caída del Indicador de Facturación del 2,9%, mientras a nivel nacional el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) aumentó un 4,4%.

SECTOR - RAMA

VAR 2025/24

Ind. Facturación ROSARIO

-2,9%

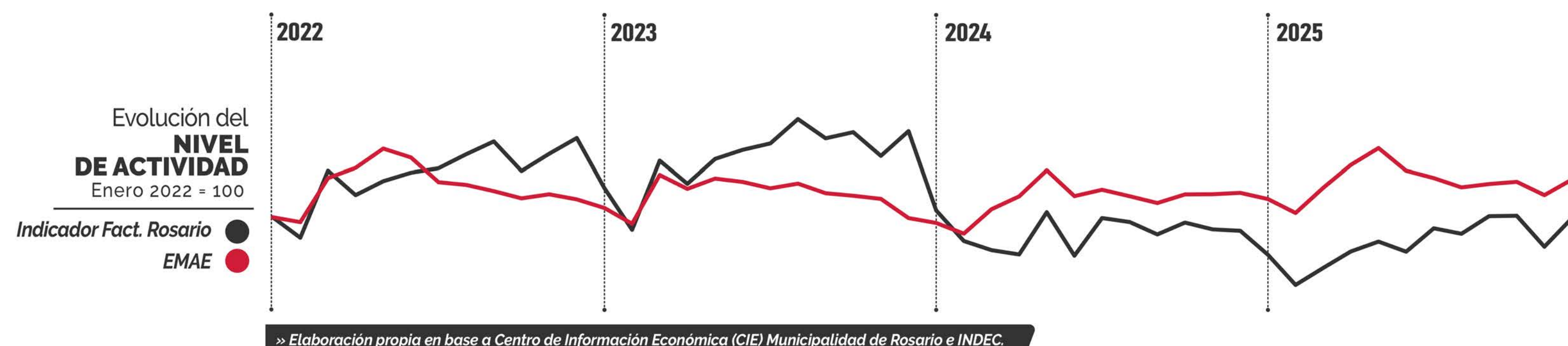
EMAE - ARGENTINA

4,4%

Fuente: elaboración propia en base a Centro de Información Económica (CIE) Municipalidad de Rosario e INDEC.

La caída del nivel de actividad se explica fundamentalmente por la contracción de casi un 5% del sector comercio, dado que éste representa casi un 40% de la facturación total de la ciudad. Por su parte la industria manufacturera es el sector que más se contrajo (-8,7%), mientras los servicios que representan un 37% de la estructura productiva tuvieron un crecimiento nulo. Por su parte la construcción, si bien tiene un peso poco significativo en la estructura productiva (3,5%) es el único sector mostró una fuerte recuperación en 2025 (31%).

La evolución de la economía de la ciudad de Rosario en los últimos tres años, en comparación con el país, muestra que, a pesar de la recuperación del nivel de actividad observado desde febrero de 2025, la ciudad tenía a fines de 2025 un nivel de actividad similar al de comienzos del año 2022, que fue el primer año sin restricciones de funcionamiento debido al Covid19.



¹ • <https://datos.rosario.gob.ar/economia/actividad-economica-de-rosario>

MERCADO LABORAL

Según información de la Secretaría de Trabajo Empleo y Seguridad Social de la Nación, la provincia de Santa Fe tenía en diciembre de 2025 511.607 personas registradas con empleo asalariado en el sector privado, 1.068 trabajadores menos que en diciembre de 2024 (512.675) y 12.046 menos que en diciembre de 2023 (523.653).

A continuación, se analiza lo ocurrido, en el año 2025, en los dos principales aglomerados urbanos de la provincia de Santa Fe en materia de empleo privado registrado en base a la Encuesta de Indicadores Laborales de la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y los principales indicadores del Mercado Laboral que surgen de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el cuarto trimestre de 2025.

EMPLEO REGISTRADO (ENCUESTA DE INDICADORES LABORALES² - AGLOMERADOS GRAN ROSARIO Y GRAN SANTA FE)

El empleo privado registrado en 2025 revela una variación positiva de sólo 0,6% para el Aglomerado Gran Rosario, por su parte en el Gran Santa Fe se observa una variación negativa acumulada de 1,6% que. Si bien esta era la tendencia observada en anteriores informes la caída interanual de diciembre fue significativa en el aglomerado de La Capital provincial (-1,2%). A nivel nacional el empleo privado registrado tuvo una caída de 0,6% en el 2025 en comparación con el año anterior.

En la comparación contra el mes anterior, el aglomerado Gran Santa Fe muestra una variación positiva del empleo, mientras el Gran Rosario y el Total de Aglomerados revelan una disminución del mismo.

2 - La Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), a cargo de la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, releva mensualmente a las empresas de más de 10 personas ocupadas en todos los sectores de actividad, excepto el sector primario. Su cobertura alcanza a cerca del 60% del total de asalariadas y asalariados registrados, relevando mensualmente unas 3.500 empresas del sector privado —de todas las ramas de actividad excluyendo el sector primario— de más de 5 y 10 personas ocupadas (según el aglomerado). La EIL se releva en los aglomerados de Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Tucumán, Gran Santa Fe, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran Bahía Blanca, Gran Jujuy, Gran Mar del Plata y Gran La Plata. En el caso del Aglomerado Gran Santa Fe se toman las empresas de 5 y más trabajadores ocupados.

Variación porcentual
EMPLEO REGISTRADO
Diciembre 2025

	AGLOMERADOS	GRAN ROSARIO	GRAN SANTA FE
VARIACIÓN INTERANUAL	-1,1	0,7	-1,2
VARIACIÓN MES ANTERIOR	-0,2	-0,2	0,5
VARIACIÓN ACUMULADA	-0,6	0,6	-1,6

» Elaboración propia en base a EIL. Sec. de Trabajo, Empleo y Seg. Social - Min. de Capital Humano

Se venía señalando con anterioridad la evolución disímil del empleo en los tres ámbitos analizados. En efecto, durante el año 2025, el empleo registrado en el aglomerado Gran Rosario estuvo estancado y mostró cierta recuperación en el último trimestre del año. Por su parte en el Gran Santa Fe se registra una caída significativa hasta agosto de 2025 y desde allí se observa un leve repunte. Finalmente, en el Total del País la tendencia fue declinante, en 9 meses del año la variación del empleo fue negativa

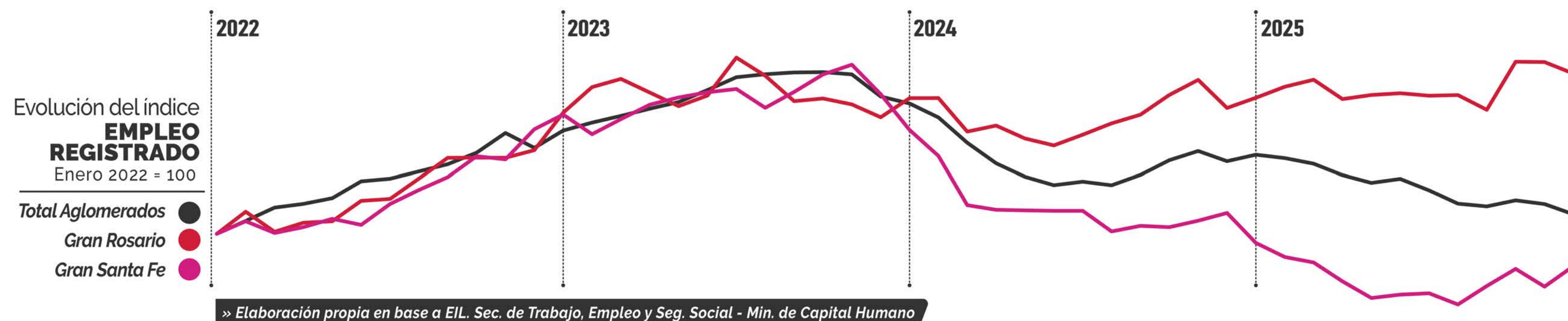
El Gráfico, más allá de las heterogeneidades, revela la falta de capacidad de la economía argentina y también de Santa Fe para la generación de empleo. El Gran Rosario tiene, luego de cuatro años, un nivel de empleo privado registrado un 3,5% superior al de inicios de 2022, mientras para el Total de Aglomerados y el Gran Santa Fe el valor es casi el mismo de comienzos del período.

A continuación, se analiza lo ocurrido con el empleo registrado a nivel sectorial en 2025 y en el cuarto trimestre de dicho año.

En el Aglomerado Gran Rosario si bien sólo el Transporte experimentó una caída del empleo en relación a 2024, los restantes sectores, con excepción de Construcción, tuvieron variaciones positivas pero poco significativas. Además en el cuarto trimestre del año 2025 el sector Comercio registra una caída de 1,4% en el empleo registrado.

En el Gran Santa Fe las mayores caídas del empleo en la comparación anual se dieron en el sector industrial (-2,6%) y transporte (-2,4%). Comercio, Servicios financieros, y Servicios Comunales tuvieron disminuciones de menor cuantía.

Para el Total de Aglomerados, las variaciones negativas del cuarto trimestre resultan superiores a las de la comparación anual. Esto resulta consistente con el hecho que el empleo muestra un mayor deterioro en el último trimestre de año como se observó en el Gráfico anterior. Asimismo, a diferencia de lo que se observa en los Aglomerados de la provincia de Santa Fe, el sector Construcción muestra una caída significativa de los asalariados registrados. El sector Transporte también registra una disminución del empleo de manera similar a lo observado en Gran Rosario y Gran Santa Fe.



Variación Interanual **EMPLEO REGISTRADO** por ramas de actividad

	4 ^{to} TRIM 2025 vs 4 ^{to} TRIM 2024			2025 vs 2024		
	AGLOMERADOS	GRAN ROSARIO	GRAN SANTA FE	AGLOMERADOS	GRAN ROSARIO	GRAN SANTA FE
INDUSTRIA MANUFACTURERA	-0,5	1,2	-2,5	0,0	0,8	-2,6
CONSTRUCCIÓN	-3,7	3,8	-1,8	-2,6	2,9	1,2
COMERCIO, RESTAURANTES y HOTELES	0,0	-1,4	-0,3	0,2	0,3	-1,3
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO y COMUNICACIONES	-3,6	-2,7	0,5	-3,0	-1,6	-2,4
SERVICIOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS	-2,0	-0,1	-1,6	-1,3	1,0	-1,5
SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES y PERSONALES	-0,2	2,5	0,4	0,0	0,6	-0,5

» Elaboración propia en base a EIL. Sec. de Trabajo, Empleo y Seg. Social - Min. de Capital Humano

Lo ocurrido en el cuarto trimestre del año no modifica sustancialmente las tendencias observadas hasta el Tercer trimestre, en el empleo sectorial del Gran Rosario, Gran Santa Fe y Total de Aglomerados. Sin embargo pueden mencionarse algunas particularidades.

Para el Total de Aglomerados vale la pena mencionar un mayor deterioro del nivel de puestos de trabajo asalariado en el sector Construcción, donde probablemente tenga incidencia la falta de inversión en obra pública por parte del Gobierno Nacional.

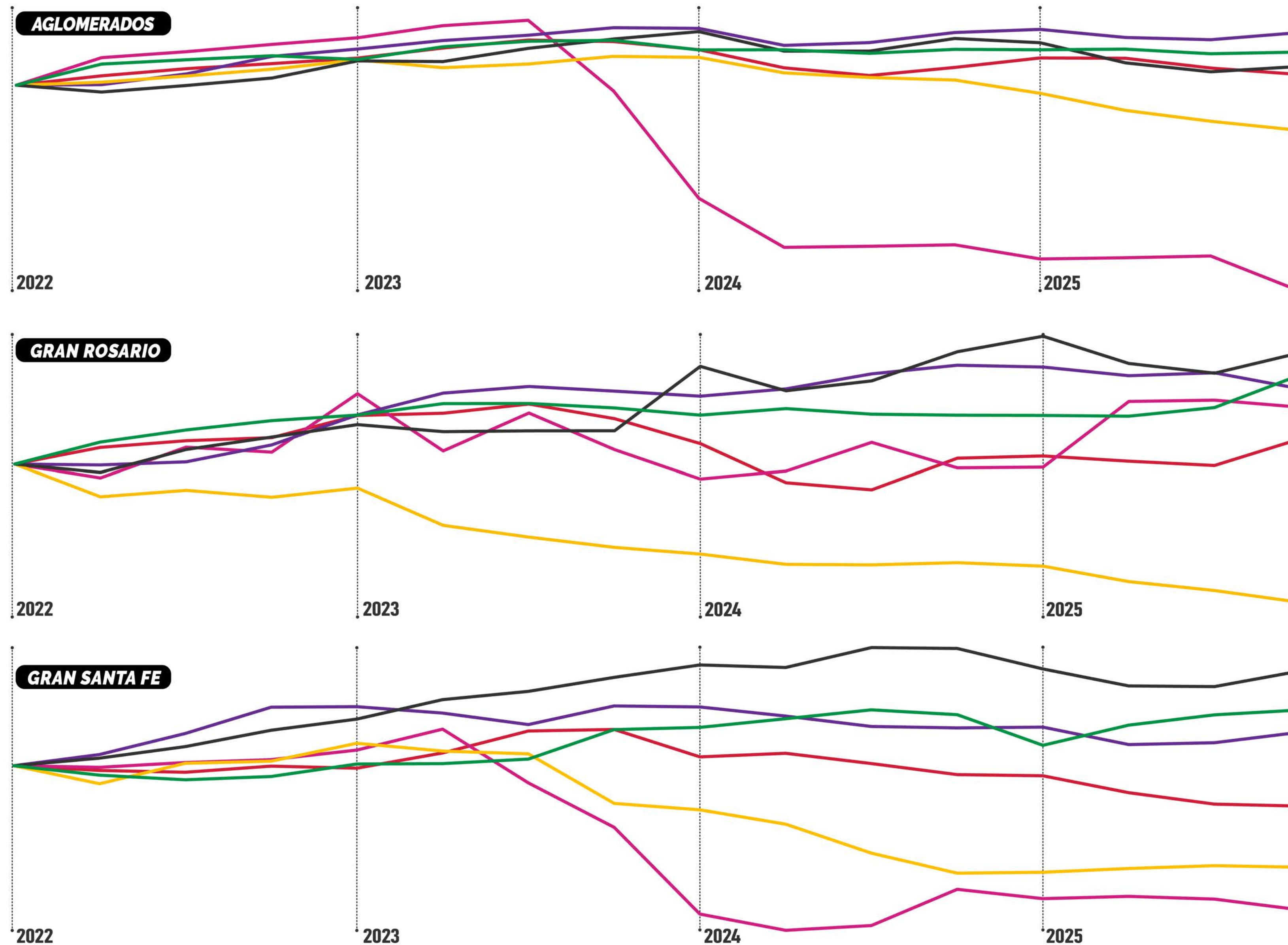
Por su parte en el Gran Rosario se advierte en el último trimestre de 2025 cierta recuperación en Servicios Comunes y personales, Industria y Servicios Financieros. En el Gran Santa Fe se reproduce la tendencia observada hasta el Tercer Trimestre de 2025, a excepción de cierto repunte en el empleo de servicios financieros y una nueva caída en el sector construcción.

Evolución por rama de actividad

EMPLEO ASALARIADO REGISTRADO

- *Industria Manufacturera*
- *Transporte, almacenamiento y comunicaciones*
- *Construcción*
- *Servicios financieros y a las empresas*
- *Comercio, restaurantes y hoteles*
- *Servicios comunales sociales y personales*

» Elaboración propia en base a EIL. Sec. de Trabajo, Empleo y Seg. Social - Min. de Capital Humano



TASAS BÁSICAS DEL MERCADO LABORAL – CUARTO TRIMESTRE DE 2025 – (EPH INDEC)

En el cuarto trimestre de 2025 la tasa de desocupación se incrementó en 0,5 puntos porcentuales en el Gran Rosario en términos interanuales y disminuye en 0,3 puntos porcentuales en el Gran Santa Fe. En el Total de Aglomerados el aumento de la proporción de desocupados fue más significativo pues la tasa de desocupación pasó de 6,4% a 7,5% entre el cuarto trimestre de 2024 y el cuarto trimestre de 2025.

En el Gran Rosario el aumento de la desocupación se explica por un incremento de la tasa de actividad, es decir de la proporción de personas que constituyen lo que se denomina oferta laboral (trabajan o desean hacerlo), incluso la proporción de personas ocupadas (Tasa de Empleo) aumentó entre el IV Trim 2024 y el IV Trim 2025.

En el caso del Gran Santa Fe se dio la situación contraria, la tasa de empleo creció en mayor proporción a la tasa de actividad, generando una disminución de la proporción de desocupados.

En el ámbito nacional, el aumento de la tasa de desocupación se origina por una disminución en la Tasa de Empleo, incluso ello se da en un contexto de disminución de la oferta laboral.

Más allá de lo observado en la tasa de desocupación, debe destacarse para el Gran Rosario un marcado deterioro de los indicadores vinculados a la calidad del empleo, en particular, la tasa de ocupados demandantes de empleo, que es la proporción de ocupados que buscan otro trabajo en relación a la Población Económicamente Activa (PEA), y la tasa de subocupación, que es el porcentaje de personas de la PEA que trabajan menos de 35 horas semanales por motivos involuntarios. Estos ratios se incrementaron 2,9 y 4,5 puntos porcentuales entre el IV Trim2024 y el IV Trim2025.

Si se suman estos indicadores a la tasa de desocupación, tenemos 36,9% de la PEA del Gran Rosario con algún problema laboral, ya sea por falta de ocupación, o insuficiencia de ingresos.

Esta situación no se observa en el caso del Gran Santa Fe, mientras en el ámbito nacional los indicadores mencionados se mantuvieron estables en la comparación interanual del cuarto trimestre de 2025.

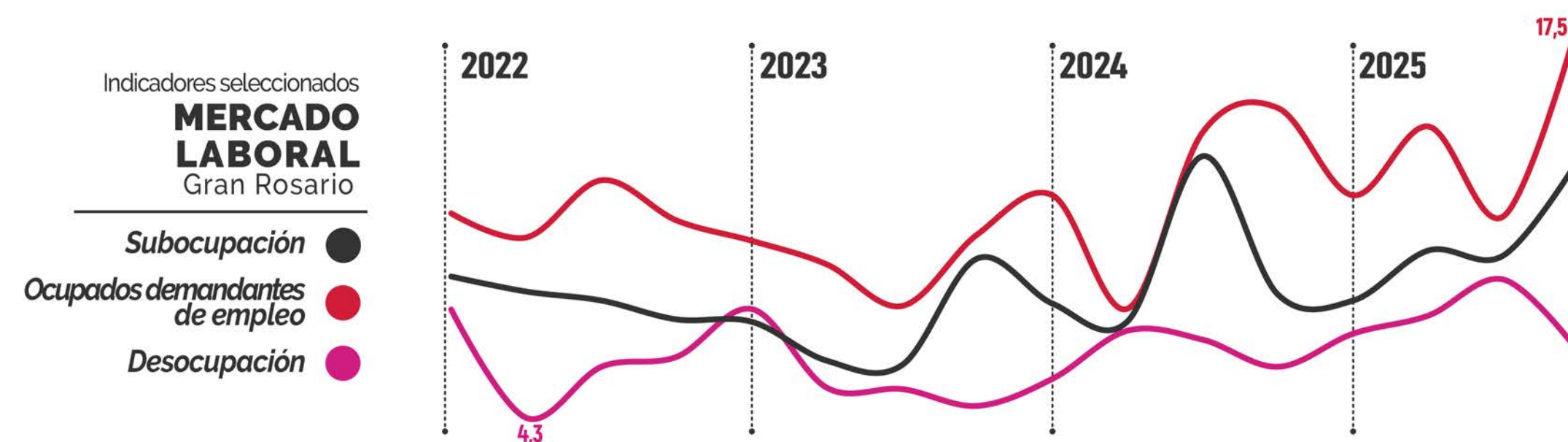
El gráfico muestra el deterioro del mercado laboral en el aglomerado Gran Rosario, pues si bien la tasa de desocupación no se incrementa significativamente en el año 2025, el crecimiento de la proporción de ocupados demandantes de empleo se explica por la insuficiencia de ingresos, ya comentada en éste y en informes anteriores.

Por último se incorpora en este Informe un análisis de la proporción de empleo asalariado informal, es decir los asalariados que no están registrados en la seguridad social y, por ende, no están cubiertos por la legislación y las instituciones laborales, publicado en los informes "Panorama del empleo informal y la pobreza laboral" del Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP) de la UBA, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares.

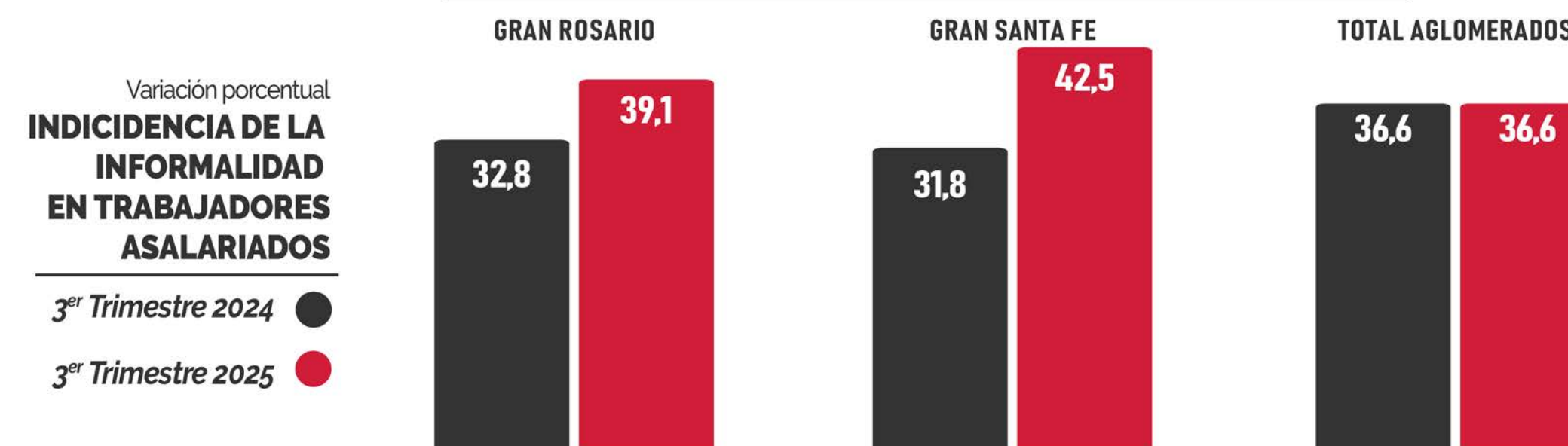
Puede observarse en el último gráfico que, al deterioro en la calidad del empleo, evidenciado en el aumento de la proporción de ocupados demandantes de empleo y subocupados, particularmente en el Gran Rosario, se suma un aumento significativo en la proporción de trabajadores que no se encuentran inscriptos en la Seguridad Social en los dos aglomerados de la provincia de Santa Fe. Este incremento, ubica a ambos aglomerados, por encima del promedio del total nacional en el 3T de 2025, cuando hace un año atrás se ubicaban por debajo.

Tasas básicas MERCADO LABORAL en porcentaje	AGLOMERADOS		GRAN ROSARIO		GRAN SANTA FE	
	4 ^{to} TRIM. 2025	4 ^{to} TRIM. 2024	4 ^{to} TRIM. 2025	4 ^{to} TRIM. 2024	4 ^{to} TRIM. 2025	4 ^{to} TRIM. 2024
TASA DE ACTIVIDAD	48,6	48,8	52,5	50,1	45,9	44,3
TASA DE EMPLEO	45,0	45,7	49,1	47,1	43,7	42,0
TASA DE OCUPADOS, DEMANDANTES DE EMPLEO	16,5	16,6	17,5	14,6	6,7	8,4
TASA DE DESOCUPACIÓN	7,5	6,4	6,5	6,0	4,8	5,1
TASA DE SUBOCUPACIÓN	12,9	8,4	9,1	13,4	11,3	11,3

» Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares - INDEC



» Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares - INDEC



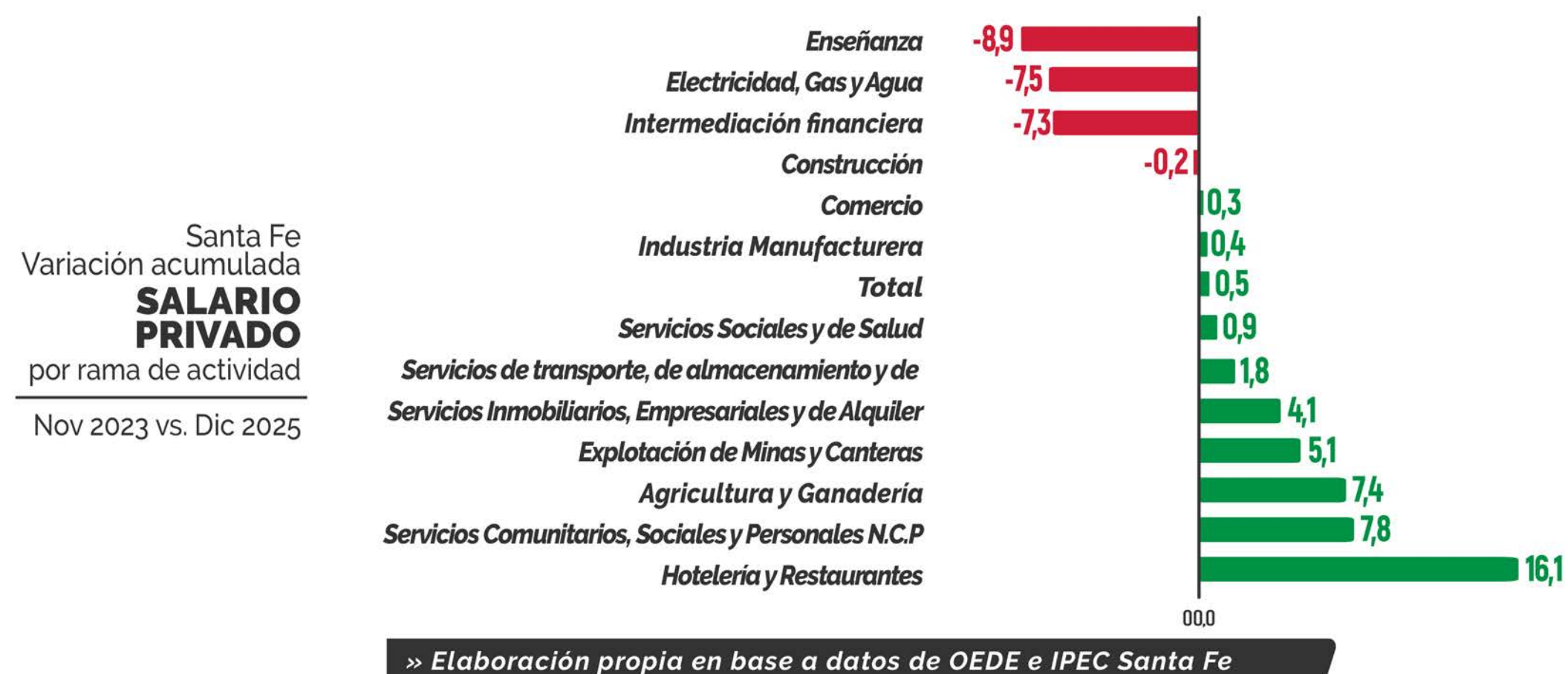
» Informe Panorama del Empleo Informal y la Pobreza Laboral. IIEP-UBA. Roxana Mauricio y Luis Beccaria (coords.)

INGRESOS

SEGUIMIENTO MASA SALARIAL Y PRESUPUESTO DE LOS HOGARES SANTAFESINOS.

Hacia el cuarto trimestre de 2025, el salario registrado del sector privado en Santa Fe acumuló un incremento del 0,7%. Así, el salario promedio provincial se posicionó un 0,5% por encima de los niveles de noviembre de 2023.

A nivel sectorial, se observó una recuperación en 9 de las 13 ramas de actividad. El sector de Hoteles y Restaurantes lideró las subas con +16%, mientras que la mayor pérdida de poder adquisitivo se registró en Enseñanza, con una caída del 8,9%.



Al cuarto trimestre de 2025, la masa salarial registró una caída del 0,6% respecto al trimestre anterior. Esta disminución se explicó por la contracción del empleo privado registrado (-0,5%), dado que el salario real se mantuvo estable. En la comparación con noviembre de 2023, la masa salarial se contrajo un 2%, traccionada por el descenso en los niveles de ocupación (-2,5%), ya que el salario promedio mostró un leve incremento del 0,5%.



ANÁLISIS DEL GASTO RESIDENCIAL DEL CENTRO URBANO DE ROSARIO

En este apartado se siguen las métricas de ingresos y gastos de los hogares con un doble propósito: i) relevar y monitorear la evolución del poder adquisitivo de la población; y ii) posibilitar la comparación con otros centros urbanos de características similares a las de Rosario.

El análisis de los gastos se estructura en cuatro segmentos clave, seleccionados para ofrecer una visión integral de los componentes más representativos del presupuesto de los hogares:

- ▶ **Canasta Básica de Alimentos (CBA)** elaboración conforme a la metodología del INDEC.
- ▶ **Canasta de Servicios Públicos** cálculo de las tarifas promedio de energía eléctrica, gas y agua.
- ▶ **Canasta de Movilidad** estimación del costo del transporte urbano, considerando el valor del boleto de colectivo y el precio de la nafta súper.
- ▶ **Alquileres inmobiliarios** relevamiento de los valores promedio de alquiler de inmuebles de uno, dos y tres ambientes en la ciudad de Rosario.

Cabe destacar que los valores presentados —tanto el gasto total como los indicadores específicos— no pretenden reflejar la situación de un hogar particular, sino constituir referencias que permitan contextualizar distintas realidades económicas de la provincia. El objetivo último es aportar información comparativa y consistente para el análisis del poder adquisitivo de la población.

CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS EN LA CIUDAD DE ROSARIO

A partir de los datos relevados en el mes de diciembre, se estimó que la Canasta Básica de Alimentos en la ciudad de Rosario (CBA-R) se ubicó en \$194.872 por adulto equivalente. Este valor refleja un incremento nominal de \$15.719 en comparación con el relevamiento de octubre, lo que representa una suba del +8,8% en el bimestre.

La dinámica de precios observada entre las últimas mediciones estuvo impulsada, principalmente, por la categoría de Carnes y derivados, que registró un alza del +20,9% con fuertes incrementos en cortes como asado, carne picada y nalga. En orden de incidencia, le siguieron los rubros de Verduras y Frutas, con subas de +26,0% y +23,7% respectivamente, afectadas estas últimas por la salida de estación de productos como manzanas y peras. Por el contrario, se detectaron descensos en los precios de los huevos, yogurt, fideos y vino de mesa.

Al analizar el comportamiento anual frente al mismo mes del año anterior, el encarecimiento de la canasta alcanzó los \$44.732, consolidando una variación del +29,8%. Este incremento estuvo traccionado principalmente por el rubro de Carnes y derivados, que presentó un alza de +65,6%. En segundo término, la categoría de Pan y cereales también mostró un impacto significativo en el presupuesto de los hogares, con una suba de +34,6%.

Bajo este escenario de precios, **una familia tipo de cuatro integrantes requirió en diciembre un ingreso superior a \$602.154 para cubrir exclusivamente sus necesidades alimentarias básicas y evitar caer por debajo de la línea de indigencia. Por su parte, al considerar la Canasta Básica Total (CBT-R), que incluye bienes y servicios no alimentarios, el umbral de ingreso mínimo necesario para que ese mismo grupo familiar no sea considerado en situación de pobreza se elevó hasta los \$1.336.782.**

Estructura de la CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA Diciembre 2025



» Elaboración en base a relevamiento propio.

ANÁLISIS DE LA VALORIZACIÓN DE LA CANASTA DE SERVICIOS PÚBLICOS

Durante diciembre, la valorización total de la canasta de servicios públicos se estimó en \$142.472, lo que implicó un aumento de +17,2% respecto a octubre.

Las diferencias entre las publicaciones (diciembre vs octubre) respondió principalmente al componente estacional asociado al mayor consumo de electricidad, que más que compensó la baja en el consumo de gas.

En términos tarifarios, entre diciembre y octubre, los cargos fijos y variables de la factura de electricidad aumentaron +9% promedio, mientras que los componentes de la boleta del gas lo hicieron en +6,0% promedio, aunque para los segmentos N2 (bajos ingresos) y N3 (medianos ingresos) el aumento fue menor.

En el caso del servicio de agua, no se detectaron aumentos entre octubre y diciembre.

CANASTA DE MOVILIDAD

La Canasta de Movilidad tiene como propósito estimar el gasto mensual asociado al traslado de personas, ya sea mediante vehículo particular o transporte público. Este análisis permite dimensionar la incidencia del gasto en movilidad dentro del presupuesto mensual de los hogares.

Para la cuantificación de los montos se definieron dos escenarios representativos:

Automóvil particular: se consideró un consumo promedio mensual de 60 litros de nafta súper.

Transporte público: se estimó un gasto mensual equivalente a 60 pasajes de colectivo urbano.

Según los datos relevados, en diciembre la Canasta de Movilidad alcanzó un valor de \$195.480, lo que representó un incremento de +4,5% respecto a octubre. Esta aceleración del gasto se explicó exclusivamente por el ajuste en el precio del litro de la nafta súper, que pasó de un valor de \$1.537 a \$1.678, lo que implica una suba de +9,1% en el bimestre. En contraposición, la tarifa de colectivo se mantuvo inalterada durante el período analizado, permaneciendo en un valor de \$1.580.

En la comparación interanual, la canasta de movilidad registró un aumento de +36,7% debido a que sus componentes crecieron en términos reales al ubicarse por encima de la inflación acumulada del período. En este marco, se destacó la suba de la nafta, que alcanzó una variación de +41,8% en los últimos doce meses.

Canasta de SERVICIOS PÚBLICOS Diciembre 2025

	DICIEMBRE 2024	OCTUBRE 2025	DICIEMBRE 2025	VAR entre Informes	VAR anual
ELECTRICIDAD	^{360 KWh} \$52.278	^{300 KWh} \$66.568	^{360 KWh} \$93.864	41,01%	79,55%
GAS	^{30 m³} \$14.848	^{60 m³} \$25.955	^{30 m³} \$19.567	-24,61%	31,79%
AGUA	\$22.000	\$29.040	\$29.040	0,00%	32,00%
TOTAL	\$89.126	\$121.562	\$142.472	17,20%	59,85%

» Elaboración propia en base a los cuadros tarifarios

Tanto la tarifa de electricidad como la de gas son tarifas ponderadas por la cantidad de usuarios de los segmentos N1 (altos ingresos), N2 (bajos ingresos) y N3 (ingresos medios)

Canasta de MOVILIDAD Diciembre 2025

	DICIEMBRE 2024	OCTUBRE 2025	DICIEMBRE 2025	VAR entre Informes	VAR anual
COLECTIVO	\$72.000	\$94.800	\$94.800	0,00%	31,67%
NAFTA	\$70.980	\$92.220	\$100.680	9,17%	41,84%
TOTAL	\$142.980	\$187.020	\$195.480	4,52%	36,72%

» Elaboración propia en base a los cuadros tarifarios

SEGMENTO ALQUILERES INMOBILIARIOS

El gasto en alquileres inmobiliarios constituye uno de los rubros de mayor incidencia en el presupuesto de los hogares. A partir de la información relevada en portales especializados de la ciudad de Rosario y considerando la heterogeneidad del mercado, se procedió a estandarizar el valor del metro cuadrado (m²) para distintos tipos de inmuebles. De este modo, los alquileres presentados corresponden a las siguientes tipologías:

Monoambiente de 30 m²

Departamento de dos ambientes de 43 m²

Departamento de tres ambientes de 70 m²

De acuerdo con los datos de diciembre de 2025, los alquileres para nuevos contratos registraron un incremento promedio de +7,1% respecto a octubre. Los ajustes más elevados se observaron en los departamentos de dos ambientes (+10,6%), seguidos por los departamentos de tres ambientes (+6,4%) y, en menor magnitud, los monoambientes (+4,3%).

En la comparación interanual, el segmento de alquileres inmobiliarios se destacó como la categoría con mayor incremento (+70,7% nominal y +29,8% en términos reales). Dado el peso que representa el alquiler de la vivienda en el presupuesto de los hogares, las significativas variaciones registradas durante el año constituyen uno de los principales factores que afectan el ingreso disponible de las familias en esta situación.

ALQUILERES INMOBILIARIOS

Diciembre 2025

	DICIEMBRE 2024	OCTUBRE 2025	DICIEMBRE 2025	VAR entre Informes	VAR anual
MONOAMBIENTE	\$216.145	\$347.303	\$362.123	4,27%	67,54%
DPTO. 2 AMBIENTES	\$290.862	\$459.859	\$508.452	10,57%	74,81%
DPTO. 3 AMBIENTES	\$457.441	\$723.485	\$770.138	6,45%	68,36%

» Elaboración propia en base a los cuadros tarifarios

COMPARACIÓN DEL COSTO DE VIDA EN ROSARIO, CABA Y CÓRDOBA

Con el propósito de contextualizar los resultados obtenidos para la ciudad de Rosario, se realizó un análisis comparativo del costo de vida en los centros urbanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y la ciudad de Córdoba. Para ello, se replicó la metodología utilizada en la estimación de las canastas de gastos residenciales, manteniendo criterios homogéneos de valuación en las tres jurisdicciones.

El ejercicio busca aproximarse a los patrones de consumo de una familia tipo mediante la incorporación de los gastos en servicios públicos, movilidad y bajo el supuesto de alquiler de una vivienda. En los módulos de la Canasta Básica Alimentaria y alquileres inmobiliarios, se consideraron exclusivamente los valores de la CBA Tipo II y de los alquileres de departamentos de tres ambientes.

Es importante destacar que el estudio no pretende establecer un patrón de consumo exacto, dado que las combinaciones posibles de gastos y las condiciones económicas de los hogares presentan una marcada heterogeneidad. El objetivo central consiste en ofrecer una referencia comparativa que permita identificar diferencias estructurales en el costo de vida entre las regiones analizadas.

De acuerdo con los resultados correspondientes a diciembre de 2025, y excluyendo el rubro de alquileres de la vivienda, se observa que el costo de vida en Rosario se ubicó en niveles muy próximos a los de Córdoba, ciudad que habitualmente encabeza este ranking. En ambos centros urbanos, el gasto promedio del hogar se situó en un valor cercano a los \$940.000.

Si bien estas ciudades poseen valores similares en cada canasta de consumo, la ciudad de Rosario destacó en el valor de la CBA, de la electricidad y de la nafta, mientras que la ciudad de Córdoba sobresalió en el costo del pasaje de colectivo y de la tarifa de agua.

En relación con CABA, tanto Rosario como Córdoba mostraron diferencias absolutas significativas en dos rubros sensibles como son la energía eléctrica y el pasaje de colectivo. En estos segmentos, el gasto mensual en CABA resultó de -51,9% y de -56,9% inferior, respectivamente, en comparación con las otras dos ciudades. Incluso al contemplar el doble de pasajes de colectivo³ en CABA, totalizando 120 viajes al mes, el gasto continúa siendo inferior en una proporción de -13,7%.

3 - Se plantea el ejemplo dado que, al momento de justificar la diferencia en el valor del pasaje de colectivo, suele argumentarse que en la CABA los traslados implican, con mayor frecuencia, la utilización de más de un medio de transporte público

GASTOS DEL HOGAR

Diciembre 2025 - Comparativo Regional

	ROSARIO	CÓRDOBA	CABA
CANASTA BÁSICA - HOGAR TIPO II	\$602.154	\$598.004	\$593.622
ELECTRICIDAD	\$93.865	\$88.566	\$43.881
GAS	\$19.568	\$23.865	\$27.079
AGUA	\$29.040	\$31.401	\$25.012
COLECTIVO	\$94.800	\$103.200	\$42.619
NAFTA	\$100.680	\$98.100	\$94.580
TOTAL	\$940.106	\$943.136	\$826.712¹ \$869.331²

» Elaboración propia

Todos los componentes del gasto, **excluyendo** Alquileres Inmobiliarios.
1- Contempla un viaje en colectivo (60 al mes)

No obstante, al incorporar el componente de alquileres de vivienda, CABA pasa a ocupar el primer lugar en el ranking de gasto total del hogar debido al mayor valor relativo de los arrendamientos en ese centro urbano. En este escenario, Rosario pasa a ubicarse en el último lugar de la comparativa.

GASTOS DEL HOGAR

Diciembre 2025 - Comparativo Regional

	ROSARIO	CÓRDOBA	CABA
CANASTA BÁSICA - HOGAR TIPO II	\$602.154	\$598.004	\$593.622
ELECTRICIDAD	\$93.865	\$88.566	\$43.881
GAS	\$19.568	\$23.865	\$27.079
AGUA	\$29.040	\$31.401	\$25.012
COLECTIVO	\$94.800	\$103.200	\$42.619
NAFTA	\$100.680	\$98.100	\$94.580
DEPTO. 3 AMBIENTES	\$770.138	\$893.512	\$1.045.455
TOTAL	\$1.710.244	\$1.836.648	\$1.872.167

» **Elaboración propia** Todos los componentes del gasto, **incluyendo** Alquileres Inmobiliarios.

En síntesis, mientras que Rosario converge hacia Córdoba en términos de gastos corrientes debido a incrementos recientes en servicios regulados, CABA se destaca por una estructura de gastos fuertemente influenciada por el valor de los alquileres. En este sentido, resulta relevante destacar que los valores de las locaciones en Rosario se mantienen significativamente por debajo de los observados en CABA y también resultan inferiores a los registrados en Córdoba. La baja relativa del costo de alquiler de la vivienda opera así como un factor compensador frente a los mayores aumentos verificados en otros componentes del gasto del hogar.

Por último, resulta clave analizar la relación entre los gastos del hogar y los ingresos percibidos en cada región. Este enfoque permite contextualizar el impacto del costo de vida, dado que un mayor nivel de gasto no necesariamente implica un deterioro del bienestar si los ingresos locales acompañan o incluso superan esa dinámica.

A tal efecto, en primer lugar se contrasta un salario privado con el nivel de gasto del hogar. En segundo lugar, se construye una medida de ingreso disponible familiar, definida como la relación entre los gastos del hogar previamente estimados y el ingreso total del hogar, definido como el equivalente a dos salarios privados.

En base a la información disponible sobre la evolución de las remuneraciones provinciales publicada por el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE)⁴, se observa que CABA registró el ingreso promedio más elevado, alcanzando \$2.414.186 (hogar: \$4.828.371). En la provincia de Santa Fe⁴, el salario privado medio se ubicó en \$1.836.648 (hogar: \$3.673.296), superando a Córdoba, donde alcanzó \$1.723.131 (hogar: \$3.446.263). En cuanto a la variación anual, el salario privado promedio en estas

4 - Dado que no se dispone de información oficial sobre series de ingresos de los hogares para las ciudades de Rosario y Córdoba, se utiliza como "proxy" la remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado a nivel provincial, publicada por el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial.

jurisdicciones creció +34,8%: Córdoba se ubicó por encima (+35,4%), Santa Fe levemente por debajo (+34,2%) y CABA en línea con el promedio.

De esta manera, al relacionar un salario privado con el gasto total del hogar en cada ciudad, se observa que Córdoba presenta el mayor coeficiente gasto/ingreso (106,6%), lo que implica que, en promedio, se requiere más de un salario privado para cubrir los gastos mensuales. Rosario, por su parte, exhibe un coeficiente de 92,5%, lo que sugiere que un salario privado promedio resulta suficiente para cubrir el presupuesto del hogar, aunque con un margen acotado. En contraste, CABA —a pesar de registrar el mayor costo de vida al incorporar el rubro alquileres— muestra el coeficiente más bajo (77,5%), evidenciando que un salario promedio alcanza para afrontar los gastos mensuales.

PESO DEL GASTO DE LOS HOGARES vs. SALARIO PRIVADO PROMEDIO PCIAL.

Diciembre 2025

» **Elaboración propia**

Diciembre 2024 ●

Diciembre 2025 ●



Ahora bien, en la comparación interanual, las tres jurisdicciones comparten una caída del ingreso disponible familiar. Rosario registra la mayor contracción, al pasar de 58,1% a 53,7% (-4,4 pp), explicada por el mayor dinamismo relativo de los alquileres frente a otras jurisdicciones. Le sigue CABA, con una reducción de -1,7 pp, y finalmente Córdoba, con una caída más moderada de -0,9 pp.

Cabe señalar que el ejercicio presentado se basa en la aproximación del ingreso disponible del hogar a partir de netear dos salarios privados promedio con los gastos estimados por jurisdicción. En este sentido, los resultados podrían mostrar un mayor deterioro si se incorporaran otras fuentes de ingreso, como los ingresos informales, o si se consideraran los salarios del sector público, que evidenciaron una mayor pérdida de poder adquisitivo. Naturalmente, la situación se torna considerablemente más adversa al contemplar escenarios de pérdida de empleo.

Por el lado del gasto, es importante destacar que la estimación realizada no contempla ciertos rubros relevantes dentro de la canasta de consumo de los hogares. Entre ellos, se destacan los gastos en cobertura médica y educación privada, telecomunicaciones (telefonía móvil, internet y televisión por cable), expensas del hogar y diversos servicios culturales y personales. La inclusión de estos componentes implicaría, previsiblemente, una mayor presión sobre el ingreso disponible estimado.

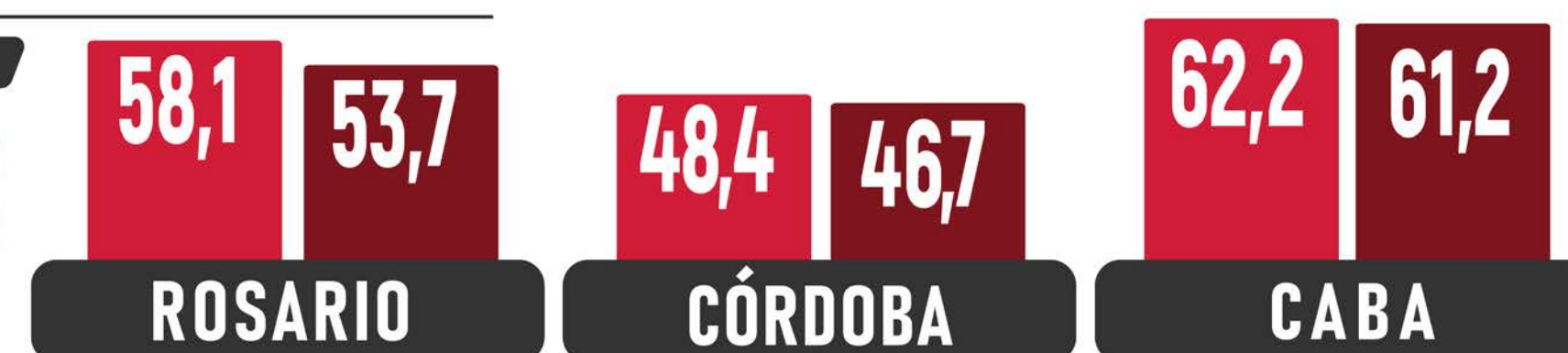
INGRESO DISPONIBLE DEL HOGAR

Diciembre 2025

» **Elaboración propia**

Diciembre 2024 ●

Diciembre 2025 ●



CONCLUSIONES

Fractura Productiva y Deterioro de los Ingresos

La síntesis de los indicadores laborales y de ingresos a finalizar el 4^{to} trimestre de 2025, permite confirmar que el mercado de trabajo en Santa Fe se encuentra en un punto de inflexión. La hipótesis central de este análisis se valida: el deterioro de la actividad económica ha comenzado a afectar de manera directa la estabilidad del empleo formal, desplazando la presión hacia la informalidad y el aumento de los ocupados demandantes.

Basado en la dinámica del sector externo analizada, observamos que **el incremento en la tasa de desocupación no responde únicamente a la destrucción neta de puestos, sino a la irrupción de una población activa que, ante la insuficiencia de sus ingresos actuales, se vuelca masivamente a la búsqueda de empleo adicional**. El hallazgo más crítico es que las familias de Rosario y Santa Fe están siendo afectadas más por la pérdida del poder adquisitivo que por la precarización laboral "per se"; en este contexto, la precarización no es el origen, sino la consecuencia directa de la disminución de la actividad y la necesidad imperiosa de generar ingresos complementarios para cubrir una Canasta Básica Total que ya supera los \$1.234.000.

De cara al próximo año existen grandes desafíos para la Provincia de Santa Fe:

Con una caída del ingreso disponible en **Rosario** al 53,7%, **el margen de maniobra de los hogares ante shocks inflacionarios es mínimo**, especialmente frente a rubros inelásticos como alquileres (con alzas del 80%) y movilidad. Por lo cual una baja en la actividad y el ingreso presiona sobre el mercado laboral.

Por otra parte **Santa Fe presenta una vulnerabilidad relativa mayor que CABA**, donde el salario promedio aún cubre el 80% de los gastos del hogar, frente al escaso excedente del 7,3% en nuestra provincia.

Otro de los riesgos tiene que ver con que, si no se revierte la tendencia recesiva en la industria manufacturera hacia mediados de 2026, **el flujo de trabajadores del sector formal al informal se consolidará, reduciendo la calidad del empleo y profundizando la brecha de ingresos**.

En conclusión, la estabilidad cambiaria de diciembre de 2025 es una condición necesaria pero insuficiente. Sin políticas que atiendan el deterioro del ingreso real y la sostenibilidad de las Pymes industriales, la provincia corre el riesgo de consolidar un escenario de precariedad laboral estructural derivada de la urgencia económica doméstica donde la caída del consumo afecta fuertemente al comercio y, como se está observando, el aumento del endeudamiento que pone en alerta al sector financiero.

MAR 2026

Nivel de

ACTIVIDAD
y **EMPLEO**

*en el País
y la Pcia. de Santa Fe*
